



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ikt.sz.: BO-081/ÁÉ/2338-4/2018.

Ügyintéző: dr. Tuskó László

Tárgy: Községi zárlat elrendelés;
méhek nyúlós költésrothadás;
betegség megállapítása miatt

Melléklet: -

Hiv.sz.: M2018-20043656

HATÁROZAT

A mézelő méhek nyúlós költésrothadásának megállapítása miatt **Nyékládháza, Mályi, Kistokaj, Bükkaranyos, Harsány** települések *teljes közigazgatási területére*, valamint **Miskolc város** közigazgatási területének a **Miskolc Tapolcára, Görömbölyre, Hejőcsabára, Pingyomra eső részére**

azonnali hatállyal községi zárlatot rendelek el.

Jelen határozatomat a helyben szokásos módon, *hirdetmény* útján is közzé kell tenni!

A zárlat ideje alatt:

- a község közigazgatási területéről méhcsaládokat, méhészeti felszereléseket kiszállítani csak a járási főállatorvos írásos engedélyével szabad, oda fogékony méhcsaládokat beszállítani tilos,
- a községi zárlat ideje alatt a községben lévő méhészeteket megfigyelési zárlat alatt kell tartani,
- a község méhészeteiben a méhegészségügyi felelős vagy a hatósági állatorvos köteles ellenőrző vizsgálatot tartani.

Jelen határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának (3525 Miskolc, Városház tér u. 1.) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály) 3525 Miskolc, Vologda u. 1.) 2 példányban benyújtott **illetékmentes fellebbezésnek van helye.**

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

Jelen határozat akkor válik véglegessé, amennyiben ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint, amennyiben az ügyfél gazdálkodó szervezet, az ügyfél jogi képviselője, az ügyfélként eljáró állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, valamint egyéb közigazgatási hatóság, úgy elektronikus ügyintézésre köteles.

Elektronikus ügyintézésre a <https://tarhely.gov.hu> elektronikus ügyintézési felületen keresztül van lehetősége.

I N D O K O L Á S

Így határoztam, mert Nyékládháza község közigazgatási területén tartott méhészetben Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatósága mézelő méhek nyúlós költésrothadása állatbetegséget állapított meg (lkt.sz.: M2018-20043656). A községi zárlatot a 70/2003.(VI.27.) FVM rendelet 17. §. (1) bekezdése és 27. § alapján a betegség továbbterjesztésének megakadályozása érdekében rendeltem el.

A községi zárlatot az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (Éltv.) 51. §. (3) bekezdés e) pontjának és a 70/2003.(VI.27.) FVM rendelet 17. §. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján rendeltem el.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) a) pontja, valamint a 14. § (5) bekezdése határozza meg

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli, azonnali végrehajtását az Éltv. 42. §. (1) d) pontja alapján rendeltem el.

Határozatom helyben szokásos módon, hirdetmény útján történő közzétételéről az Éltv. 42. § (2)-(3) bekezdései alapján rendelkeztem.

A fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 116. § (2) bekezdés a) pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 16/A. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése szerint.

A fellebbezés illetékmentességét a többször módosított 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 25. pontja állapította meg.

Miskolc, 2018. augusztus 14.



Dr. Stiber Vivien
járási hivatalvezető nevében és megbízásából

.....
dr. Tuskó László
osztályvezető, járási főállatorvos

A fentiekről értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője, 3525 Miskolc, Városház tér 8. (hivatalos levélként)
2. Polgármesteri Hivatal, 3554 Bükkaranyos, Petőfi S. u. 100. (hivatalos levélként)
3. Nyékládháza Polgármesteri Hivatal, 3433 Nyékládháza, Vasút u. 16. (hivatalos levélként)
4. Polgármesteri Hivatal, 3434 Mályi, Széchenyi u. 4. (hivatalos levélként)
5. Polgármesteri Hivatal, 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43. (hivatalos levélként)
6. Harsányi Polgármesteri Hivatal 3555 Harsány, Kossuth L. u. 67. (hivatalos levélként)
7. B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, 3525 Miskolc, Vologda u. 1.
8. Sivák Attila, méhegészségügyi felelős, 3535 Miskolc, Berkenye u. 2.
9. Bialkó Tibor méhegészségügyi felelős, 3528 Miskolc, Csokonai Vitéz Mihály u. 74.
10. Birinyi Krisztián, méhegészségügyi felelős, 3555 Harsány, Árpád u. 19.
11. Juhász Attila, méhegészségügyi felelős, 3433 Nyékládháza, Szent István u. 47.
12. Irattár