*KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA*
*3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07*
*e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu*
*Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756*

Iktatószám: KHIV/13/96/2024

**E l ő t e r j e s z t é s**
**Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**2024. december 11. napján tartandó**
**képviselő-testületi ülésére**

**Tárgy:** ***Javaslat a közterület rendjéről és használatáról szóló 5/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására***

**Előterjesztő:** Bernáth József polgármester

**Előterjesztést készítette:** Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

**Döntés:** **nyílt** / zárt ülés, a **rendelet** / határozat elfogadásához **minősített** / egyszerű többség szükséges

**Előzetesen tárgyalja:** Ügyrendi Bizottság

**Közzététel módja:** Honlapon

**Döntés végrehajtásáért felelős:** Polgármester

**Költségvetési fedezet igazolása:** Nem szükséges

**Meghívó szerinti napirendi pont:** ***1./ Javaslat a közterület rendjéről és használatáról szóló 5/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására***

Melléklet: rendelettervezet, 5/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## Vonatkozó jogszabályok

| | |
|---|---|
| 2011. évi CLXXXIX. törvény | Magyarország helyi önkormányzatairól |
| 2023. évi C. törvény | magyar építészetről |
| 2010. évi CXXX. törvény | a jogalkotásról |

## I. Előzmények

Kistokaj Községben a közterület rendjéről és annak használatának szabályairól az 5/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet rendelkezik.

A Jat. 22.§-a a jogszabályok deregulációjáról a következőképpen rendelkezik:
*„22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében*
*a) az elavult, szükségtelenné vált,*
*b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,*
*c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,*
*d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy*
*e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító, a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.*
*(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik."*

## Indokoltság

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 2024. október 1-el hatályon kívül helyezte az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényt és a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt.

**Arra való tekintettel, hogy a rendelet 1. § a szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: „Étv.") -re történő hivatkozást tartalmaz, azt módosítani szükséges akként, hogy a rendelet a jövőben a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény közterület fogalmát tartalmazza.**

A közterület rendjéről és használatáról szóló 5/2021.(II.15.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdését az eljárási szabályok pontosítása miatt kérte jegyző asszony pontosítani akként, hogy az engedély iránti kérelmet **legkésőbb a közterület használat megkezdése előtt 8 nappal** kell benyújtani.

A Jat. 17. §-a alapján előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértük a szabályozás módosításának várható következményeit és megállapítottuk, hogy a rendelet-módosításban foglaltaknak jelentősnek ítélt társadalmi, gazdasági, költségvetési illetve környezetre gyakorolt hatása, egészségügyi hatása, valamint azok végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény** 13.§ (1) bekezdés 8. pontja a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatokat jelöl meg. 42. § 1. pont szerint a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a rendeletalkotás. A rendeletek elfogadásához az Mötv. 50.§-ának megfelelően minősített többség szükséges.

## Döntési javaslat

***Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, és a SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkező Bizottságokat, hogy az előterjesztést és a rendelettervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.***

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 4. mellékletének 1.8. pontjában biztosított véleményezési jogkörében az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést 2024. 12.11. napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

Kistokaj, 2024.12.06.

Tisztelettel:

Bernáth József
polgármester

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Kistokaj Község Önkormányzata képviselő-testületének

…./2024. (XII.11.) önkormányzati rendelete

a közterület rendjéről és használatáról szóló
5/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kistokaj Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2-3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében foglaltak szerint Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottságának véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

A közterület rendjéről és használatáról szóló 5/2021.(II.15.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

E rendelet hatálya kiterjed a Kistokaj Község Önkormányzata közigazgatási területén lévő, a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 16.§ 73. pontjában foglalt meghatározásnak megfelelő közterület, annak tartozéka, valamint az egyéb ingatlanok közhasználatra átadott területrészeinke használatára."

2. §

A közterület rendjéről és használatáról szóló 5/2021.(II.15.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közterület-használati engedély iránti kérelmet a Közös Önkormányzati Hivatalba kell benyújtani legkésőbb a közterület használat megkezdése előtt 8 nappal az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon. A nyomtatvány benyújtására lehetőség van elektronikus formában is."

3. §

Ez a rendelet 2024. december 12-én lép hatályba.

Bernáth József
polgármester

Dr. Zalkadi Adrienn
jegyző

A kihirdetés napja:2024.12.11.

Dr. Zalkadi Adrienn
jegyző

**Kistokaj Község Önkormányzata képviselő-testületének**
**5/2021. (II.15.) önkormányzati rendelete**
**a közterület rendjéről és használatáról**

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró Kistokaj Község Polgármestere a katasztrófavédelemről szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörében,az Alaptörvény 32. § (2) bekezdésében megjelölt eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában megjelölt feladatkörében – figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (1) bekezdésére, a következőket rendeli el:

## 1. Általános rendelkezések

1. §

E rendelet hatálya kiterjed a Kistokaj Község Önkormányzata közigazgatási területén lévő, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: „Étv.") 2. § 13. pontjában foglalt meghatározásnak megfelelő közterület, annak tartozéka, valamint az Étv. 54. § (7) bekezdése alapján az egyéb ingatlanok közhasználatra átadott területrésze használatára.

## 2. Közterület-használati engedélyhez kötött tevékenységek

2. §

(1) Közterület alábbi célú használatához a 7. §-ban meghatározott engedélyét (továbbiakban: „közterület-használati engedély") kell beszerezni:
a) kereskedelmi tevékenység folytatása, javító vagy egyéb szolgáltató tevékenység végzése, ideértve különösen
aa) a közvetlen kipakolással megvalósuló alkalmi árusító tevékenységet,
ab) az árusító (pl.: élelmiszer, gyümölcs, virág, zöldség, könyv, hírlap, dohány árusításra szolgáló) pavilon elhelyezését,
ac) a járműről történő árusítást, a mozgóboltot, valamint a felvásárlási tevékenységet;
ad) közterületen lévő, vagy közterületbe nyúló árusító automata, egyéb árusító berendezés elhelyezéséhez;
b) a közterületre 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzlet-előtető vagy ernyőszerkezet, könnyűszerkezetes tetővel fedett vagy fedetlen vendéglátó-ipari előkert, kerthelyiség, terasz kialakítása, fenntartása;

c) reklámtábla, reklám célú egyéb tárgy, hirdetőtábla, egyéb hirdető-berendezés, cégtábla vagy egyéb nem közlekedési tájékoztató tábla elhelyezése (ideértve a közcélú épületen történő elhelyezést is), továbbá az önállóan álló kirakatszekrény elhelyezése;
d) cirkuszi tevékenység, mutatványos tevékenység (körhinta, céllövölde, gokart, játékvár, stb.) folytatása;
e) építőanyag, törmelék és föld valamint építési munkával kapcsolatban eszköz - így különösen állvány, konténer - elhelyezése, ha az a 72 órás időtartamot meghaladja;
f) tüzelőanyag elhelyezése, ha az a 72 órát meghaladja;
g) kereskedelmi célú rendezvény, kiállítás, vásár, bemutató tartása.
h) sport és kulturális rendezvényre

3. §

Nem kell közterület-használati engedélyt beszerezni:
a) közút (járda) építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatban a közút (járda) területének elfoglalásához,
b) út tartozékának elhelyezéséhez,
c) az elektromos-, a gáz-, a víz- és csatorna-, valamint távközlési hálózat üzemeltetőinek a hibaelhárítás érdekében végzett munkálataihoz,
d) a közterület kezelője által közterületen végzett munkálatokra,
e) az önkormányzat által szervezett rendezvényekre általa meghívott mutatványos vagy cirkuszi tevékenységet végzők, továbbá bemutatót tartók számára.

4. §

(1) Az önkormányzatnak és költségvetési szerveinek nem kell közterület-használati engedélyt beszereznie.
(2) Az önkormányzat a filmforgatási célú közterület-használatra vonatkozó szabályokról külön rendeletben rendelkezik.

## 3. A közterület-használat korlátai

5. §

Nem adható közterület-használati engedély:
a) a közterület károsításával járó közterület-használatra,
b) a közbiztonságot veszélyeztető, közerkölcsöt sértő tevékenység folytatására, dolog elhelyezésére,
c) rendezvény időtartama kivételével szeszes ital árusítására.
d) autóbusz, teher áruszállításra szolgáló gépjármű, veszélyes anyagot szállító jármű, kamion, lassú jármű, mezőgazdasági vontató, munkagép, pótkocsi, félpótkocsi, nyerges vontató parkolására, üzemképtelen járműtárolására.
e) házaló kereskedelemre.

6. §

(1) Amennyiben a közterület-használat a közlekedést tartósan akadályozza, a közterület-használati engedélyben a kérelmező számára a közlekedés megfelelő biztosítása érdekében intézkedések megtételére vonatkozó kötelezettség írható elő.

(2) Közúti közlekedésre alkalmatlan /üzemképtelen/ járművet közterület-használati engedély nélkül közlekedési útvonalon és közterületen nem lehet tárolni.

## 4. A közterület-használati engedély kiadása

7. §

(1) A közterület-használati engedély iránti kérelmet a Közös Önkormányzati Hivatalba kell benyújtani, az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon. A nyomtatvány benyújtására lehetőség van elektronikus formában is.

(2) A közterület-használati engedély kiadása tárgyában a döntés a polgármester hatáskörébe tartozik.

(3) A kérelemhez mellékelni kell:
a) helyhez kötött tárggyal (pl. tábla, előtető, állvány) megvalósuló közterület-használat esetén az annak elhelyezkedését is feltüntető helyszínrajzot,
b) az egyéb engedélyhez, bejelentéshez kötött tevékenység folytatása esetén az engedély megléte, bejelentés megtörténte igazolását;
c) jogi személy, szervezet kérelmező esetén a nyilvántartásba vételéről szóló hatósági döntés másolatát, egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozói igazolvány másolatát, őstermelő esetén az őstermelői igazolvány másolatát, cégkivonatot, aláírási címpéldányt.
d) a közreműködő szakhatóságok hozzájárulását
e) A közterület-használat jellegétől függően a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági, szakhatósági engedélyeket, valamint a munka – és balesetvédelmi előírásokra történő utalást.

(4) A kérelem benyújtása a közterület-használat megkezdésére nem jogosít.

8. §

(1) A közterület-használati engedély határozott időre vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig adható. A határozott időre történő közterület-használati engedély érvényessége kérelemre meghosszabbítható, ha annak feltételei továbbra is fennállnak.

(2) A közterület-használat legrövidebb időtartama 1 nap, leghosszabb időtartama 1 év lehet.

(3) A tevékenység rendszeres folytatására vagy az e rendelet 2. § (1) bekezdés b) vagy c) pontjában meghatározott tartós létesítmény kialakítására, fenntartására, elhelyezésére vonatkozó közterület-használati engedély engedélyese a közterület-használat megszűntét köteles 8 nappal megelőzően az engedélyező hatóságnál bejelenteni, mely esetben az engedélyező hatóság a közterület-használati engedélyt visszavonja. Az engedély visszavonásáról a Hivatal Határozatot hoz.

9. §

A közterület-használati engedélynek tartalmaznia kell
a) a közterület-használat jogosultját és annak azonosító adatait
b) a közterület-használat célját és időtartamát, illetve azt a feltételt, amelynek bekövetkeztéig a hozzájárulás érvényes.
c) a közterület-használat helyének, módjának meghatározását, és egyéb feltételeinek pontos meghatározását.
d) a kiadott közterület-használati engedélyből eredő jogok át nem ruházhatóságát,
e) a közterület-használati engedély hatályának megszűnése vagy annak visszavonása esetére az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettséget,
f) a közterület-használati díj mértékét és megfizetésének módját,
g.) az engedély visszavonásának eseteit,
h) utalást arra, hogy a hozzájárulás amennyiben szükséges csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes

i) a közterület-használat jellegétől függően egyéb hatósági, szakhatósági előírásokról és környezetvédelmi, valamint a munka – és balesetvédelmi előírásokra történő utalást.

10. §

A közterület-használati engedély eredeti példányát vagy annak hiteles másolatát a tevékenységet folytató személy köteles a helyszínen magánál tartani és az önkormányzat képviselőjének felszólítására felmutatni.

## 5. A közterület-használati díj

11.§

(1) A közterület használója a közterület engedély-köteles használatáért használati díjat fizet. A közterület-használati díj mértékét a 2. számú melléklet tartalmazza.

(2) A rendszeresen (előreláthatóan legalább egy hónapos időtartamban és legalább heti egy napon) alkalmi árusítást folytató árus, mozgóárus, mozgóbolt útján kereskedelmi tevékenységet folytató, felvásárló kérheti, hogy a közterület-használati díjat havonta egy összegben fizesse meg, továbbá kérheti a (3) bekezdés szerinti - a tevékenység gyakoriságára figyelemmel megállapítandó - kedvezmény alkalmazását.

(3) A (2) bekezdés szerinti rendszeres kereskedelmi vagy felvásárlási tevékenységet folytató esetében a kérelmére alkalmazandó kedvezményes közterület-használati díj mértékét
a) hetente legfeljebb két napon végzett tevékenység esetén a 2. melléklet ba) alpontja,
b) hetente három vagy több napon végzett tevékenység esetén a 2. melléklet bb) alpontja
szerint kell megállapítani.

(4) Az engedélyes, illetve a közterület használója a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, illetőleg a közterületen lévő létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.

12. §

(1) A közterület-használati díjat előre kell átutalással megfizetni az engedély jogerőre emelkedését követő 5 napon belül kell egy összegben az Önkormányzat 12046102 – 00103347 – 00100007 költségvetési számlájára. Amennyiben a határozott időre szóló közterület-használat időtartama a 2 hónapot meghaladja, a díjat havi részletekben kell teljesíteni.

(2) A létesítményekkel elfoglalt közterületek nagyságának meghatározásánál a létesítmény alapterületét, előtető, ernyőszerkezet esetén annak közterületre eső vízszintes vetületét kell figyelembe venni. Reklám-, cég- és hirdetőtábla, hirdető-berendezés elhelyezése esetén annak felületét kell alapul venni.

(3) A díj szempontjából minden megkezdett hónap, nap, illetve $m^2$ egy egésznek számít.

(4) Önkormányzati rendezvényeken történő árusítás során lehetőség van a napi díjat helyszínen történő megfizetésére.

(5) A polgármester közérdekű, vagy jótékony cél érdekében végzett közterület használati tevékenység esetén eltekinthet a közterület használati díj megfizetésétől.

13. §

Mentes a közterület-használati díj fizetése alól a közcélú rendezvény tartása. Közcélúnak minősül az a rendezvény, amely a község lakossága egészének, illetve jelentős részének érdekét szolgálja, így különösen, amely a kulturális vagy tudományos értékek megőrzését, gyarapítását, a hagyományok ápolását, az egészség megőrzését, a társadalmi kapcsolatok erősítését szolgálja.

## 6. Közterület-használat szabályai

14. §

(1) A közterület használója köteles az igénybe vett közterületet és környezetét tisztán és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartani, a közterület-használat során keletkezett hulladék tárolásáról, elhelyezéséről gondoskodni.

(2) A közterület-használat megszűnése vagy az engedély visszavonása esetén az engedélyes köteles az eredeti állapotot saját költségén helyreállítani, a területet tisztán, rendezett állapotban visszaadni, a keletkezett hulladékot elszállítani, ennek megtörténtét az önkormányzat hivatalában haladéktalanul bejelenteni.

(3) A közterület-használati engedély másra át nem ruházható.

(4) A közterületen található tartós létesítmény tulajdonjogának megváltozása esetén az új tulajdonos köteles új közterület-használati engedélyt beszerezni.

## 7. A közterület-használati engedély megszűnése

15. §

(1) A közterület használati engedély megszűnik:
a) az engedélyben meghatározott idő elteltével.
b) Az engedélyben meghatározott feltétel bekövetkeztével.
c) amennyiben a területre üzemzavar-elhárítás miatt, vagy a tulajdonos önkormányzatnak fontos közérdekéből szüksége van
d) annak visszavonásával

(2) A közterület-használati engedélyt vissza kell vonni, ha a közterület-használó írásbeli felszólítás ellenére
a) a közterületet a közterület-használati engedélyben meghatározottaktól eltérően, más célra vagy más módon használja,
b) a közterület rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartására, tisztán tartására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, vagy
c) a díjfizetési kötelezettségének nem tesz eleget.

(3) Amennyiben a közterület-használati engedély az (2) bekezdésben foglalt okból visszavonásra kerül, úgy az engedélyes a község közigazgatási területén belül a határozat jogerőre emelkedésétől számított egy évig nem kaphat közterület-használati engedélyt.

## 8. Engedélytől eltérő, vagy engedély nélküli használat

16. §

(1) A közterület-használati engedélyhez kötött, de engedély nélküli közterület-használat esetén a használó az engedélyező hatóság vagy az e rendeletben a közterület-használat szabályainak megsértése miatt közigazgatási bírság kiszabására kijelölt hatóság felszólítására köteles a használatot megszüntetni és az eredeti állapotot saját költségén visszaállítani. Amennyiben e kötelezettségének a megadott határidőre nem tesz eleget, az engedélyező hatóság azt a kötelezett költségére és veszélyére elvégeztetheti.

(2) Azt, aki közterületen engedély nélkül közterület-használati engedélyhez kötött tevékenységet folytat, az engedélyben foglaltakhoz képest nagyobb mértékű közterületet használ vagy a közterületet az engedélyben foglaltakhoz képest olyan más célra használja, amelyre e rendelet közterület-használati díjra vonatkozó szabályai szerint magasabb összegű közterület-használati díjat kell fizetni, az egyéb jogkövetkezmények alkalmazása mellett a közterület-használót kötelezni kell az engedély nélküli vagy eltérő használat tartamára az egyébként fizetendő közterület használati díj megfizetésére.

(3) A képviselő-testület a közterület e rendeletben foglaltaknak megfelelő használatát a közösségi együttélés alapvető szabályának minősíti. Aki az e rendelet szerint engedélyköteles közterület-használatot engedély nélkül valósít meg, vagy a közterületet nem az engedélyben meghatározott körben vagy módon használja a közösségi együttélés alapvető szabályát megsérti. Az ilyen magatartást megvalósító személy ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(4) A képviselő-testület az e rendeletben meghatározott, a közterület használat szabályainak megszegőjével szemben a közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskört a jegyzőre ruházza.

## 9. Záró rendelkezések

17. §

(1) Ez a rendelet 2021.03.01. napján lép hatályba és hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 3/2017. (III.27.) önkormányzati rendelet.

(2) E rendeletet a hatályba lépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Bernáth József
polgármester

Dr. Zalkadi Adrienn
jegyző

A kihirdetés napja:2021.02.15.

Dr. Zalkadi Adrienn
jegyző

*1. melléklet az 5/2021 (II.15.) önkormányzati rendelethez*

***Közterület-használati engedély iránti kérelem***

1. Kérelmező neve, cégneve: .....
2. Kérelmező lakcíme, (székhelye): .....
.....
3. Természetes személy kérelmező esetén:
- születési hely: .....
- születési idő: .....
- anyja neve: .....
- személyi igazolvány száma: .....
- adóazonosító jele: .....

4. Ha a kérelmező gazdasági társaság, egyéb szervezet, egyéni vállalkozó vagy őstermelő,
- cégjegyzékszáma, nyilvántartásba vételi száma: .....
- adószáma: .....
- képviseletre jogosult személy neve, képviselet jogcíme: .....
.....
...

5. Közterület-használat célja: .....
.....
...
.....
....

6. Használni kívánt közterület megjelölése, mértéke:
.....
.....
.....
.....
....

7. Közterület-használat módja: .....
.....
...

8. Közterület-használat időtartama, rendszeres használat esetén annak megjelölése, hogy a rendszeres használat előreláthatólag milyen időtartamig tart, továbbá, hogy a használatra mely napokon (a hét, hónap mely napjain) kerül sor: .....
.....
.....
A kérelemhez mellékelni kell:
- helyhez kötött közterület-használat esetén helyszínrajzot,

- a kérelmező által folytatni kívánt tevékenységre jogosító okirat egyszerű másolatát,
- cégkivonat, aláírási címpéldány egyéni vállalkozói igazolvány vagy őstermelői igazolvány másolatát,
- illetéket.

Kelt: ....., .....

.....
kérelmező

*A rendszeres árusító, illetve mozgóbolt útján történő kereskedelmi tevékenységet folytatni kívánók esetén megtehető nyilatkozat, illetve kérelem:*

Nyilatkozom, hogy Kistokaj község területén a Kistokaj Község Önkormányzata képviselő-testületének a közterület rendjéről és használatáról szóló 5/2021. (II.15.) önkormányzati rendelete szerinti rendszeres árusító, illetve mozgóbolt útján történő kereskedelmi tevékenységet, felvásárlási tevékenységet kívánok folytatni, melyre tekintettel kérem, hogy a közterület-használati díjat havonta egy összegben fizethessem meg. Egyúttal kérem az egyébként fizetendő közterület-használati díjhoz képest kedvezmény biztosítását.

Kelt: ....., .....

.....
kérelmező

*2. melléklet az 5/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelethez*

***A közterület-használati díjak mértéke***

| ***Használat célja*** | ***Díj mértéke (a díj Áfamentes)*** |
|---|---|
| a. Kereskedelmi tevékenység folytatása, javító vagy egyéb szolgáltató tevékenység végzése közül | |
| aa) közvetlen kipakolással megvalósuló alkalmi árusító tevékenység esetén: | **1500,- Ft /nap** |
| ab) árusító (pl.: élelmiszer, gyümölcs, zöldség, virág, könyv, hírlap árusításra szolgáló) pavilon elhelyezése esetén: | **250,- Ft /nap** |
| ac) járműről történő árusítás, mozgóbolt, valamint a felvásárlási tevékenység esetén: | **1500 Ft/nap** |
| b. Kedvezményes díjmérték a rendszeres kereskedelmi vagy felvásárlási tevékenységet folytató esetében: | |
| ba) hetente legfeljebb két napon végzett tevékenység esetén: | **4000,- Ft /hónap** |
| bb) hetente három vagy több napon végzett tevékenység esetén: | **12.000,- Ft /hónap** |
| c)Reklámtábla, reklám célú egyéb tárgy, hirdetőtábla, egyéb hirdető-berendezés, cégtábla vagy egyéb nem közlekedési tájékoztató tábla elhelyezése (ideértve a közcélú épületen történő elhelyezést is), továbbá az önállóan álló kirakatszekrény elhelyezése: | **1.000,- Ft /m²/hó** |
| e. Cirkuszi tevékenység, mutatványos tevékenység (körhinta, céllövölde, gokart, játékvár, stb.) végzése: | **6000,- Ft/nap** |
| f. Építőanyag, törmelék és föld valamint építési munkával kapcsolatban eszköz - így különösen állvány, konténer - elhelyezése, ha az a 72 órás időtartamot meghaladja – a 72 órás időtartamot | **20,- Ft /m²/nap** |

| | |
|---|---|
| követően: | |
| g. Tüzelőanyag elhelyezése, ha az a 72 órát meghaladja – a 72 órás időtartamot követően: | **100,- Ft+ÁFA/m²/nap** |
| h. Kereskedelmi célú rendezvény, kiállítás, vásár, bemutató tartása: | **100- Ft /m²/nap** |
| i. Közterületen reklámtábla, zászló vagy hirdetőtábla | **5.000 Ft/m2/év** |

*KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA*
*3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07*
*e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu*
*Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756*

Iktatószám: KHIV/13/97/2024

# E L Ő T E R J E S Z T É S
## Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. december 11. napján tartandó képviselő-testületi ülésére

***Tárgy:*** Javaslat a ***„Családsegítő központ építése Kistokaj településen”*** tárgyú közbeszerzési eljárás megindításához szükséges döntések meghozatalára

**Előterjesztő:** Bernáth József polgármester

**Előterjesztést készítette:** Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

**Előzetesen tárgyalja:**
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Szociális és Kulturális Bizottság

**Döntés:** **nyílt** / zárt ülés, a rendelet / **határozat** elfogadásához minősített / **egyszerű** többség szükséges

**Közzététel módja:** honlapon

**Döntés végrehajtásáért felelős:** Polgármester

**Pénzügyi fedezet igazolása:** Az önkormányzat 2024. évi költségvetése

**Meghívó szerinti napirendi pont:** ***2./ Javaslat a „Családsegítő központ építése Kistokaj településen” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításához szükséges döntések meghozatalára***

**Melléklet**: Közbeszerzési dokumentumok, szerződéstervezet, költségvetések

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője


1 / 6

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**Vonatkozó jogszabályok**

| | |
|---|---|
| 2020. évi XC. törvény | Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről |
| 2015. évi CXLIII. törvény | a közbeszerzésekről |

**Előzmények**

Kistokaj Község Önkormányzata **„Családsegítő központ kialakítása Kistokaj településen"** címmel támogatási kérelmet nyújtott be a TOP_Plusz -3.3.2-21 azonosítószámú, felhívás keretében, mely pályázat **TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00018** azonosító számon az Irányító Hatóság döntése alapján **99.957.078** Ft támogatásban részesült.

A projekt megvalósítása során közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzési eljárást szükséges lefolytatni.

A közbeszerzési eljárások lefolytatása során felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó közreműködése jogszabályi előírás. A közbeszerzési tanácsadó megbízása, kiválasztása megtörtént az önkormányzat beszerzési szabályzata alapján.

A közbeszerzési tanácsadó elkészítette a szükséges és a képviselő-testület által elfogadásra javasolt dokumentumokat.

**Indokoltság**

A közbeszerzési eljárás lefolytatása érdekében a közbeszerzés kiírásához, az ajánlattételi felhívás közzétételéhez az alábbi döntések meghozatala szükséges:

1. **Bíráló Bizottság megválasztása**
2. **Felelősségi rend elfogadása**
3. **Közbeszerzési dokumentum és a szerződéstervezet elfogadása**

Csatolom továbbá az építési engedélyt, a kiviteli terveket, valamint a tervezői költségvetést is, ami szintén része a dokumentációnak.

**Döntési javaslat**

***Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, és a SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkező Bizottságokat, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.***

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 4. mellékletének 2.5 pontjában biztosított véleményezési jogkörében **a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság** és Szmsz 4. mellékletének 3.2 pontjában biztosított véleményezési jogkörében a **Szociális és Kulturális Bizottság** az előterjesztést **2024. 12.11**. napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

**Tárgy: Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása** a TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00018 azonosító számú projekt keretében lefolytatott „Családsegítő központ építése Kistokaj településen" tárgyban induló közbeszerzési eljárás tekintetében

Kistokaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kistokaj Község Önkormányzata (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.), mint ajánlatkérő által a TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00018 azonosító számú projekt keretében lefolytatott „Családsegítő központ építése Kistokaj településen" tárgyban induló közbeszerzési eljárás tekintetében **a bíráló bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:**



2/6

Közbeszerzési szakértelem tekintetében: **dr. Demeter István FAKSZ**
Jogi szakértelem tekintetében: **Dr. Zalkadi Adrienn**
Közbeszerzés tárgya tekintetében: **Szolnoki József**
Pénzügyi szakértelem tekintetében: **Csernákné Henzsel Ágnes**

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

## HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00018 azonosító számú projekt keretében lefolytatott **„Családsegítő központ építése Kistokaj településen"** tárgyban induló közbeszerzési eljárás **felelősségi rendjének elfogadása**

Kistokaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00018 azonosító számú projekt keretében lefolytatott ***„Családsegítő központ építése Kistokaj településen"*** tárgyban induló közbeszerzési eljárás **felelősségi rendjét** a jelen határozat 1. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

## HATÁROZATI JAVASLAT

**Tárgy:** A TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00018 azonosító számú projekt keretében lefolytatott ***„Családsegítő központ építése Kistokaj településen"*** tárgyban induló közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumának, ajánlattételi felhívásának elfogadása

Kistokaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kistokaj Község Önkormányzata (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.), mint ajánlatkérő a TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00018 azonosító számú projekt keretében lefolytatott ***„Családsegítő központ építése Kistokaj településen"*** tárgyban induló közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát, ajánlattételi felhívását a jelen határozat 1. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Kistokaj, 2024.12.05.

Tisztelettel:

Bernáth József
polgármester

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

1. melléklet a ...../2024. (XII.11.) határozathoz

# FELELŐSSÉGI REND

**Kistokaj Község Önkormányzata** (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.), mint ajánlatkérő által ***„Családsegítő központ kialakítása Kistokaj településen"*** tárgyban lefolytatandó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás) előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendje.

A Kbt. 27. §. (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének megfelelően **Kistokaj Község Önkormányzata** (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.), mint ajánlatkérő által ***„Családsegítő központ kialakítása Kistokaj településen"*** tárgyban induló közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának és belső ellenőrzésének felelősségi rendjét az alábbiak szerint szabályozza:

A Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az ajánlatkérő nevében eljáró, az EKR-ben történő eljárásra jogosult **Bernáth József polgármester**, aki ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlására kizárólagosan jogosult.

**1.** A közbeszerzési eljárásban **Kistokaj Község Önkormányzata** (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.) ajánlatkérő nevében a **Képviselő-testület** jogosult:

a) A felelősségi rend jóváhagyására
b) A bíráló bizottsági tagok kijelölésére
c) Az Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció tartalmának jóváhagyására
d) A bíráló bizottság javaslata alapján meghozza az ajánlatok elbírálásával kapcsolatos döntést
e) Dönt a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról, a Kbt. 75. §. –ban meghatározott körülmények fennállása esetén

2. A közbeszerzési eljárásban **Kistokaj Község Önkormányzata** (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.) ajánlatkérő nevében eljáró személy a Képviselő-testület felhatalmazása alapján ajánlatkérő polgármestere **Bernáth József,** aki jogosult:

a) Dönt az eljárást megindító dokumentumok módosításáról, az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról, az eljárást megindító felhívás visszavonásáról
b) A bírálóbizottság javaslata alapján meghozza az eljárás során az ajánlatok érvénytelenségére vonatkozó döntést
c) A nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére

3. A közbeszerzési eljárás lebonyolítója **dr. Demeter István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó**, aki e jogkörében:

a) a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során biztosítja a közbeszerzési szakértelmet,
b) ismerteti azon Kbt. és végrehajtási rendeletei által szabályozott követelményeket, amelyeket a nem közbeszerzési szakértelem körébe eső személyeknek és szervezeteknek a közbeszerzési tevékenységük során az általuk biztosított szakértelem körében be kell tartaniuk,
c) az EKR rendszerben elektronikusan rögzítetten hagyja jóvá a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumokat (eljárást megindító felhívást és közbeszerzési dokumentumokat, a bontási jegyzőkönyvet és bíráló bizottsági jegyzőkönyvet és az összegezést, összegezéseket)
d) összeállítja az ajánlatételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció közbeszerzési-szakmai részét,
e) kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a közbeszerzési-szakmai kérdéseket,

f) ellenőrzi az ajánlatokban az előírt közbeszerzési, szakmai követelményeknek való megfelelést,
g) elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés tervezetét,
h) jogi kérdésekben állást foglal,
i) az eljárást teljeskörűen lebonyolítja (az eljárás előkészítését, az ajánlattételi felhívás megküldését, lebonyolítja az ajánlatok bontási eljárását, elvégzi az ajánlatokkal kapcsolatban szükséges hiánypótlási, felvilágosítás, indokolás kérési feladatokat, döntést előkészítő szakvéleményt készít)
j) előkészíti az ajánlatok értékelését,
k) összegző szakvéleményt ad a bírálóbizottságnak és az eljárás lezárására vonatkozó javaslatot tesz,
l) gondoskodik az eljárás teljeskörű dokumentálásáról,
m) a jogszabályban meghatározott határidőn belüli közzététel érdekében megküldi a Közbeszerzési Hatóságnak az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetményt,
n) tagja a bírálóbizottságnak, továbbá
o) ellátja a megbízási szerződésben meghatározott további feladatokat.

**A közbeszerzési eljárásban a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai bíráló bizottsági tag Szolnoki József, aki e jogkörében:**

a) a beérkezett ajánlatokat műszaki/pénzügyi szempontból megvizsgálja
b) megvizsgálja, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e a kiküldött és esetlegesen az ajánlattétel során módosított dokumentációban foglaltaknak, történt-e esetleges módosítás az árazatlan költségvetés tételeiben
c) a bírálat során az ajánlatokkal kapcsolatos műszaki kérdéseket megválaszolja
d) az aránytalanul alacsony ár vizsgálatában közreműködik, műszaki szempontból átvizsgálja az árindoklást

**A közbeszerzési eljárásban a pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag Csernákné Henzsel Ágnes, aki e jogkörében:**

a) a beérkezett ajánlatokat pénzügyi szempontból megvizsgálja
b) megvizsgálja, hogy a beérkezett ajánlatok tartalmaznak-e számszaki hibát
c) megvizsgálja, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e a kiküldött és esetlegesen az ajánlattétel során módosított dokumentációban foglaltaknak, történt-e esetleges módosítás az árazatlan költségvetés tételeiben
d) a bírálat során az ajánlatokkal kapcsolatos pénzügyi kérdéseket megválaszolja
e) az aránytalanul alacsony ár vizsgálatában közreműködik, pénzügyi szempontból átvizsgálja az árindoklást

**A közbeszerzési eljárásban a jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag Dr. Zalkadi Adrienn, aki e jogkörében:**

a) a beérkezett ajánlatokat jogi szempontból megvizsgálja
b) a bírálat során az ajánlatokkal kapcsolatos jogi kérdéseket megválaszolja
c) az aránytalanul alacsony ár vizsgálatában közreműködik, jogi szempontból átvizsgálja az árindoklást

A lebonyolítóra, mint az eljárásba bevont személyre/szervezetre érvényesek a Kbt. 25. §- a szerinti összeférhetetlenségi szabályok.

**2. Bíráló bizottság**

Az Ajánlatkérő a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján Bírálóbizottságot hoz létre.

a. A Bírálóbizottság tagjainak az alábbi megfelelő szakértelemmel kell rendelkezniük:
   - közbeszerzési tárgya szerinti szakmai,
   - közbeszerzési,
   - jogi,
   - pénzügyi szakértelemmel.

b. A Bírálóbizottság a Kbt-ben, az Ajánlattételi felhívásban és Dokumentációban meghatározott követelmények alapján értékeli az ajánlatokat, - szükség esetén a hiánypótlás, felvilágosítás vagy indokolás [71-72. §] megadását követően – javaslatot tesz a döntéshozó részére az érvényes/érvénytelen ajánlattevők kiválasztására.
c. Az Ajánlattételi felhívásban és Dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelmények szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat, és a 2. g.) pontban meghatározott Szakvélemény alapján, részletezett döntési javaslatot tesz a nyertes ajánlattevő személyére és az eljárás eredményére.
d. munkájáról jegyzőkönyvet vezet.

A Bírálóbizottság tagjai, mint az eljárásba bevont személyek kötelesek felkérésükkor írásban nyilatkozni arról, hogy velük szemben nem áll fenn a Kbt. 25. § (2) bekezdés szerinti összeférhetetlenség.

**A Bírálóbizottság tagjai:**

| | |
|---|---|
| Közbeszerzési szakértelem tekintetében: | **dr. Demeter István FAKSZ** |
| Jogi szakértelem tekintetében: | **Dr. Zalkadi Adrienn** |
| Közbeszerzés tárgya tekintetében: | **Szolnoki József** |
| Pénzügyi szakértelem tekintetében: | **Csernákné Henzsel Ágnes** |

Kelt: Kistokaj, 2024. december …. napján

Bernáth József
polgármester

*KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA*
*3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07*
*e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu*
*Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756*

Iktatószám: KHIV/13/98/2024

# E L Ő T E R J E S Z T É S
## Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. december 11. napján tartandó képviselő-testületi ülésére

***Tárgy:*** ***Javaslat az „Belterületi vízrendezés Kistokajban" tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges döntések meghozatalára***

**Előterjesztő:** Bernáth József polgármester

**Előterjesztést készítette:** Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

**Előzetesen tárgyalja:**
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Ügyrendi Bizottság

**Döntés:** **nyílt** / zárt ülés, a rendelet / **határozat** elfogadásához minősített / **egyszerű** többség szükséges

**Közzététel módja:** honlapon

**Döntés végrehajtásáért felelős:** Polgármester

**Pénzügyi fedezet igazolása:** Az önkormányzat 2024. évi költségvetése.

**Meghívó szerinti napirendi pont:** ***3./ Javaslat az „Belterületi vízrendezés Kistokajban" tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges döntések meghozatalára***

**Melléklet**:

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

**Dr. Zalkadi Adrienn jegyző**

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## Vonatkozó jogszabályok

| | |
|---|---|
| 2020. évi XC. törvény | Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről |
| 2015. évi CXLIII. törvény | a közbeszerzésekről |

## Előzmények

Kistokaj Község Önkormányzata **„Harsány és Kistokaj települések csapadékvíz rendezése"** címmel támogatási kérelmet nyújtott be a TOP_Plusz -3.3.1-21 azonosítószámú, felhívás keretében, mely pályázat **TOP-PLUSZ-1.2.1-21-BO1-2022-00094** azonosító számon az Irányító Hatóság döntése alapján támogatásban részesült.

**A projekt megvalósítása során engedélyköteles építési beruházásra nettó 78 742 520 Ft értékben**, mely tekintetében közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzési eljárást volt szükséges lefolytatni.

Az eljárás során közbeszerzési tanácsadó megbízására került sor, aki összeállította az eljárási okmányokat és közreműködött a közbeszerzési eljárás során.

Kistokaj Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által megindított ***„Belterületi vízrendezés Kistokajban"*** tárgyú, **EKR000845012024** azonosítószámú a közbeszerzésekről szóló Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás) közbeszerzési eljárásban ajánlattételi felhívást tett közzé a Közbeszerzési Értesítőben 2024. július 22. napján. Az ajánlattételi határidő 2024. augusztus 30. 10.00 óra volt.

A Közbeszerzési Értesítőben két módosítás jelent meg: 2024. augusztus 08. és 2024. augusztus 15. napján és két esetben került sor kiegészítő tájékoztatást kérésre válaszadásra 2024. augusztus 06. és 2024. augusztus 21. napján

Az eljárással kapcsolatosan kiegészítő tájékoztatás kérésre, előzetes vitarendezésre, vagy jogorvoslati eljárás kezdeményezésére **nem** került sor.

**Az eljárás során rendelkezésre álló fedezet összege: 74.252.000,- HUF**

## Indokoltság

A közbeszerzési eljárás keretében az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz **2024. augusztus 30. 10:00 óráig** a közbeszerzési vonatkozásában **17** ajánlattevő **nyújtott be ajánlatot**.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok tekintetében az ajánlati biztosíték benyújtását, valamint az értékelési szempontra tett megajánlásokat minden egyes ajánlat tekintetében megvizsgálta és megállapította, hogy hiánypótlás elrendelésére volt szükség több Ajánlattevők vonatkozásában. A hiánypótlási határidő 2024. szeptember 05. 12:00 órában került meghatározásra.

A BRSD Kft., az Épít-Takarít 2004 Bt. és a KEMEVERB Kft. Ajánlattevők a kért hiánypótlást nem nyújtották be határidőre az EKR rendszeren keresztül. Ezért ezen ajánlattevők által benyújtott ajánlat **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.**

Ajánlatkérő 2024. szeptember 16. napján ismételt hiánypótlásra szólította fel a Geo Nord Bau Kft. Ajánlattevőt, a hiánypótlás benyújtásának határideje 2024. szeptember 18. 16.00 órában került megállapításra. **Ajánlattevő a hiánypótlást a felhívásban foglaltaknak megfelelően, határidőn belül benyújtotta.**

Az ajánlatok elbírálását a Bíráló Bizottság (továbbiakban BB) elvégezte a Kbt. 69. §-ában foglaltak szerint. A BB megvizsgálta, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A Kbt. 76.§ (5) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány vizsgálata alapján kell kiválasztani a nyertes ajánlattevőt.

Az értékelési szempontokat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel kell megállapítani, az értékelés szempontjait, a benyújtott ajánlatok részletezését a BB 2024. 12.06. órakor felvett „A KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE II. (Döntési javaslatot tartalmazó jegyzőkönyv) tartalmazza Ajánlattevőként részletesen.

Az ajánlatok értékelését követően, a Bíráló Bizottság **2024.09.18. napján egyhangúlag döntött arról**, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében az ajánlatok értékelését követően az első, azaz a Geo Nord Bau Kft. (székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520) tekintetében folytatja az ajánlatok bírálatát.

**Ajánlatkérő 2024.09.18. napján aránytalanul alacsony árindoklás nyújtására szólította fel Ajánlattevőt**. (1. sz. melléklet)

Ajánlattevő ezzel kapcsolatosan 2024.09.23. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be. (2. sz. melléklet), amelyet Ajánlatkérő 2024.09.24. napján megválaszolt és ezáltal módosította az árindoklás benyújtásának határidejét (2024.10.01. 16:00 óra). (3. sz. melléklet)

**Ajánlattevő az árindoklást az előírt határidőn belül benyújtotta.**

Ajánlatkérő ezt követően **két ízben 2024.11.06. és 2024.11.13. napján további, kiegészítő árindoklás nyújtásra szólította fel Ajánlattevőt, amelyet Ajánlattevő az előírt határidőn belül benyújtott**. (4. és 5. sz. melléklet)

Ajánlatkérő 2024.11.26. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, amelyet Ajánlattevő az előírt határidőn belül (2024.11.29. 12:00 óra) az abban foglaltaknak megfelelően, hiánytalanul benyújtott. (6. sz. melléklet).

Ajánlatkérő 2024.11.04. napján az ajánlati kötöttség meghosszabbítására kérte fel Ajánlattevőket. A Borsod-Bau 2000 Kft. és Merz-Generál Kft. Ajánlattevők nyilatkoztak, hogy ajánlatukat nem kívánják a továbbiakban fenntartani.

A Bíráló Bizottság javasolta Ajánlatkérőnek megállapítani, hogy a Borsod-Bau 2000 Kft. és Merz-Generál Kft. Ajánlattevők nyilatkozatai alapján, miszerint ajánlatukat nem tartják fenn a továbbiakban, így az általuk benyújtott ajánlatotakat Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján az eljárás további részében figyelmen kívül hagyta.

**Kistokaj Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata alapján az ajánlatok érvényességére, érvénytelenségére illetve az eljárás eredményére vonatkozó ajánlatkérői döntést a képviselő-testület hozza meg a Bíráló Bizottság javaslatának figyelembe vételével, amely Bíráló Bizottsági javaslatot a polgármester terjeszt a testület elé.**

**A képviselőtestületnek a Kbt. 27. § (5) bekezdésének megfelelően név szerinti szavazáson kell döntenie.**

A képviselő-testület a Bíráló Bizottság javaslatától eltérő döntést is hozhat, de azt köteles írásban megindokolni.

**A BB az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek, mint döntéshozónak:**

1. A közbeszerzési eljárás **eredményessé nyilvánítását.**
2. Jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Geo Nord Bau Kft.** Ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek
3. Annak megállítatását, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az alábbi **ajánlatok nem kerültek bírálatra:**

| | |
|---|---|
| 1. | LASPED Kft. |
| 2. | B-D Technika Bau Kft. |

| | |
|---|---|
| 3. | FK-RASZTER Zrt. |
| 4. | FEDRID Kft. |
| 5. | Fer-Forestry Kft. |
| 6. | NYÍR-WETLAND Kft. |
| 7. | NÁMOR-ÉP Kft. |
| 8. | Fortrans 2000 Kft. |
| 9. | Novient Kft. |
| 10. | MENTO Kft. |
| 11. | PAPEX Kft. |

4. Annak megállapítását, hogy az **BRSD Kft.** által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen.**

5. Annak megállapítását, hogy az **Épít-Takarít 2004 Bt**. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**.

6. Annak megállapítását, hogy az **KEMEVERB Kft**. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**.

7. Annak megállapítását, hogy a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában **Geo Nord Bau Kft. (székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520)** Ajánlattevő tette a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó **46.999.000 Ft**).

8. Hirdesse ki nyertes ajánlattevőként a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **46.999.000,- Ft** Ajánlattevőt és vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést kösse meg.

**Döntési javaslat**

***Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.***

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést 2024. május 23. napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Döntés a **TOP-PLUSZ-1.2.1-21-BO1-2022-00094** azonosítószámú projekt keretében **„Harsány és Kistokaj települések csapadékvíz rendezése"** tárgyú, **EKR000845012024** azonosítószámú tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás vonatkozásában

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság javaslata alapján **megállapítja**, hogy a Hejőpapi Község Önkormányzata közös ajánlatkérőket képviselő ajánlatkérő által megindított **„Harsány és Kistokaj települések csapadékvíz rendezése"** tárgyú, **EKR000032782024** azonosítószámú **tárgyú,** a közbeszerzésekről szóló Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményes.

**2.** Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel **megállapítja,** hogy a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában **Geo Nord Bau Kft.** (székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520), mint Ajánlattevő tette a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó **46.999.000 Ft**).

**3.** Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy

- Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az alábbi ajánlatok **nem kerültek bírálatra:** LASPED Kft, B-D Technika Bau Kft., FK-RASZTER Zrt.,FEDRID Kft., Fer-Forestry Kft., NYÍR-WETLAND Kft., NÁMOR-ÉP Kft., Fortrans 2000 Kft., Novient Kft., MENTO Kft., PAPEX Kft.

- **a BRSD Kft.** által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen,** tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
- **az Épít-Takarít 2004 Bt. Kft** által benyújtott ajánlat **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen,** tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
- **KEMEVERB Kft**. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen,** tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**4.** Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete **a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Geo Nord Bau Kft.** (székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520) **Ajánlattevőt hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek** tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint a **a Geo Nord Bau Kft.,** mint Ajánlattevő nyújtotta be **a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot.** Az Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, az igazolások, a kizáró okok, és a benyújtott nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmassági követelményeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

**5.** Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szerződéskötési moratórium leteltét követően **a Geo Nord Bau Kft.** -vel, mint **nyertes Ajánlattevővel a szerződést megköti nettó 46.999.000 Ft összegben.**

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Kistokaj, 2024.12.06.

Tisztelettel:

Bernáth József
polgármester

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

**A KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE II.**
**(Döntési javaslatot tartalmazó jegyzőkönyv)**

**AJÁNLATKÉRŐ: Kistokaj Község Önkormányzata** (3553 Kistokaj, Széchényi I. utca 43.)

**Közbeszerzési eljárás tárgya: *„Belterületi vízrendezés"***

**Bíráló Bizottsági ülés időpontja:** 2024. december 06. 13:00 óra

**Bíráló Bizottsági ülés helyszíne:** Ajánlatkérő székhelye

Jelen vannak:
1. Dr. Zalkadi Adrienn
2. Csernákné Henzsel Ágnes
3. Szolnoki József
4. dr. Demeter István FAKSZ

**A közbeszerzési eljárás eddigi eseményeire vonatkozó információk:** Ajánlatkérő ajánlati felhívást tett közzé a Közbeszerzési Értesítőben 2024. július 22. napján. EKR azonosító: **EKR000845012024**. Az ajánlattételi határidő 2024. augusztus 30. 10.00 óra volt.

A Közbeszerzési Értesítőben megjelent módosítások: 2024. augusztus 08., 2024. augusztus 15.

Kiegészítő tájékoztatás kérésre adott válaszok: 2024. augusztus 06., 2024. augusztus 21.

Az eljárással kapcsolatosan kiegészítő tájékoztatás kérésre, előzetes vitarendezésre, vagy jogorvoslati eljárás kezdeményezésére **nem** került sor.

A közbeszerzési eljárás keretében az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz **2024. augusztus 30. 10:00 óráig** a közbeszerzési vonatkozásában **17** ajánlattevő **nyújtott be ajánlatot** az alábbiak szerint:

**1) Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.**
Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.

| | **Értékelési szempont** | **Megajánlás** |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *47 925 000 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**2) Ajánlattevő neve: Fortrans 2000 Kft,**
Székhelye: 3526 Miskolc, Szeles utca 46.

| | **Értékelési szempont** | **Megajánlás** |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *63 028 459 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**3) Ajánlattevő neve: Borsod-Bau 2000 Közműépítő Kft.**
Székhelye: 3780 Edelény, Tompa Mihály út 0345/33 hrsz.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *63 973 550 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *35* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**4) Ajánlattevő neve: FK-RASZTER Zrt.**
Székhelye: 3533 Miskolc, Felsőszinva utca 73.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *53 373 700 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**5) Ajánlattevő neve: BRSD Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Székhelye: 3519 Miskolc, Tanító utca 9.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *71 888 888 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**6) Ajánlattevő neve: NÁMOR-ÉP Építőipari Kft.**
Székhelye: 4405 Nyíregyháza, Bognár utca 32.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *61 180 029 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**7) Ajánlattevő neve: LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.**
Székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *49 401 490 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**8) Ajánlattevő neve: MERZ GENERAL Kft.**
Székhelye: 4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky utca 40. 3. emelet 23.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *70 203 005 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**9) Ajánlattevő neve: FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Kft.**
Székhelye: 3780 Edelény, Tompa Mihály út 2/A.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *55 357 853 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**10) Ajánlattevő neve: Fer-Forestry Kft**
Székhelye: 3664 Járdánháza, Ady Endre út 27/A.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *59 622 635 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**11) Ajánlattevő neve: Novient Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Székhelye: 1141 Budapest, Szugló utca 82.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *65 575 700 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**12) Ajánlattevő neve: Geo Nord Bau Kft.**
Székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *46 999 000 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**13) Ajánlattevő neve: B-D Technika Bau Kft.**
Székhelye: 3530 Miskolc, Vörösmarty Mihály utca 37. 2/3.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *52 537 645 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**14) Ajánlattevő neve: PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Székhelye: 3526 Miskolc, Kozák Imre utca 3.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *75 950 000 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *48* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**15) Ajánlattevő neve: MENTO Környezetkultúra Kft.**
Székhelye: 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *69 000 000 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**16) Ajánlattevő neve: KEMEVERB Kft.**
Székhelye: 4501 Kemecse, Vasút utca 17.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *83 355 704 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *90* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

**17) Ajánlattevő neve: NYÍR-WETLAND Szolgáltató Kft.**
Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Tambura utca 11.

| | Értékelési szempont | Megajánlás |
|---|---|---|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | *59 973 300 Ft* |
| 2.1. | A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |
| 3. | Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | *12* |

Az ajánlatok bontását az EKR 2024. augusztus 30. napján 12:00 órakor elvégezte.

A bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő **2024. augusztus 30. napján** küldte meg az ajánlattevők részére.
**Az eljárás során rendelkezésre álló fedezet összege: 74.252.000,- HUF**

**A beérkezett ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése**

**Az ajánlatok értékelését követően, a Bíráló Bizottság 2024.09.18. napján egyhangúlag döntött arról, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében az ajánlatok értékelését követően az első, azaz a Geo Nord Bau Kft. (székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520) tekintetében folytatja az ajánlatok bírálatát.**

**Ajánlatkérő 2024.09.18. napján aránytalanul alacsony árindoklás nyújtására szólította fel Ajánlattevőt. (1. sz. melléklet)**

**Ajánlattevő ezzel kapcsolatosan 2024.09.23. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be. (2. sz. melléklet), amelyet Ajánlatkérő 2024.09.24. napján megválaszolt és ezáltal módosította az árindoklás benyújtásának határidejét (2024.10.01. 16:00 óra). (3. sz. melléklet)**

**Ajánlattevő az árindoklást az előírt határidőn belül benyújtotta.**

**Ajánlatkérő ezt követően két ízben 2024.11.06. és 2024.11.13. napján további, kiegészítő árindoklás nyújtásra szólította fel Ajánlattevőt, amelyet Ajánlattevő az előírt határidőn belül benyújtott. (4. és 5. sz. melléklet)**

**Ajánlatkérő 2024.11.26. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, amelyet Ajánlattevő az előírt határidőn belül (2024.11.29. 12:00 óra) az abban foglaltaknak megfelelően, hiánytalanul benyújtott. (6. sz. melléklet).**

**Ajánlatkérő 2024.11.04. napján az ajánlati kötöttség meghosszabbítására kérte fel Ajánlattevőket. A Borsod-Bau 2000 Kft. és Merz-Generál Kft. Ajánlattevők nyilatkoztak, hogy ajánlatukat nem kívánják a továbbiakban fenntartani.**

A Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérőnek megállapítani, hogy **a Borsod-Bau 2000 Kft. és Merz-Generál Kft. Ajánlattevők nyilatkozatai alapján, miszerint ajánlatukat nem tartják fenn a továbbiakban, így az általuk benyújtott ajánlatotakat Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján az eljárás további részében figyelmen kívül hagyta.**

**Ajánlatkérő 2024.11.29. napján hiánypótlásra szólította fel a Geo Nord Bau Kft. Ajánlattevőt. (7. sz. melléklet)**
**Ajánlattevő 2024.12.02. napján előzetes vitarendezési kérelmet intézett Ajánlatkérőhöz az 5. sz. hiánypótlási felhívásban foglaltakkal szemben, amelyet Ajánlattevő 2024.12.04. napján az EKR rendszeren keresztül küldött nyilatkozata alapján visszavonta és ezzel egyidejűleg benyújtotta a hiánypótlását. (8. sz. melléklet).**
**Ajánlatkérő mindeközben tekintettel a Kbt. vitarendezésre vonatkozó szabályaira tekintettel meghosszabbította a hiánypótlási határidőt annak érdekében, hogy a vitarendezést az előírt határidőn belül meg tudja válaszolni, amely a már korábban részletezett nyilatkozat alapján ok fogyottá vált.**

Az ajánlatok elbírálását a Bíráló Bizottság végzi.

Az ajánlatok elbírálására, a Kbt. 69. §-ában foglaltak szerint kerül sor.

Ajánlatkérő megvizsgálja, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Ennek során, az alkalmassági követelmények, a kizáró okok előzetes ellenőrzését végzi el Ajánlatkérő. Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő köteles a Kbt. 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

Ajánlatkérő a Kbt. 76.§ (5) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány vizsgálata alapján kívánja kiválasztani a nyertes ajánlattevőt. Az értékelési szempontokat Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapította meg az alábbiak szerint:

**Ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése:**

| | | **Fortrans 2000 Kft.** | |
|---|---|---|---|
| Részszempont | Súlyszám | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 7,4 | 521,9 |
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **821,9** |

| Részszempont | Súlyszám | FK-RASZTER Zrt. | |
|---|---|---|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 8,8 | 616,3 |
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **916,3** |

| Részszempont | Súlyszám | NÁMOR-ÉP Kft. | |
|---|---|---|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 7,6 | 537,7 |
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **837,7** |

| Részszempont | Súlyszám | LASPED Kft. | |
|---|---|---|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 9,5 | 665,9 |
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **965,9** |

| Részszempont | Súlyszám | FEDRID Kft. | |
|---|---|---|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 8,4 | 594,3 |
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **894,3** |

| Részszempont | Súlyszám | Fer-Forestry Kft. | |
|---|---|---|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 7,8 | 551,7 |
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **851,7** |

| Részszempont | Súlyszám | Novient Kft. | |
|---|---|---|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 7,1 | 501,6 |
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **801,6** |

| Részszempont | Súlyszám | Geo Nord Bau Kft. | |
|---|---|---|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 10 | 700 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **1000** |

| | | **B-D Technika Bau Kft.** | |
|---|---|---|---|
| Részszempont | Súlyszám | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 8,9 | 626,2 |
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **926,2** |

| | | **PAPEX Kft.** | |
|---|---|---|---|
| Részszempont | Súlyszám | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 6,1 | 433,1 |
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **733,1** |

| | | **MENTO Kft.** | |
|---|---|---|---|
| Részszempont | Súlyszám | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 6,8 | 476,8 |
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **776,8** |

| Részszempont | Súlyszám | NYÍR-WETLAND Kft. | |
|---|---|---|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) | 70 | 7,8 | 548,5 |
| A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2.1. alkalmasság tekintetében megajánlott MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 48 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 12 hónap) | 10 | 15 | 150 |
| **Összesen:** | - | | **848,5** |

Összegezve az értékelés eredményét, az alábbi sorrend alakult ki:

| Sorrend | Ajánlattevő | Pontszám |
|---|---|---|
| 1. | **Geo Nord Bau Kft.** | **1000** |
| 2. | LASPED Kft. | 965,9 |
| 3. | B-D Technika Bau Kft. | 926,2 |
| 4. | FK-RASZTER Zrt. | 916,3 |
| 5. | FEDRID Kft. | 894,3 |
| 6. | Fer-Forestry Kft. | 851,7 |
| 7. | NYÍR-WETLAND Kft. | 848,5 |
| 8. | NAMOR-ÉP Kft. | 837,7 |
| 9. | Fortrans 2000 Kft. | 821,9 |
| 10. | Novient Kft. | 801,6 |
| 11. | MENTO Kft. | 776,8 |
| 12. | PAPEX Kft. | 733,1 |

A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok közül a **Geo Nord Bau Kft. (székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520)** Ajánlattevő ajánlata tekintendő az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás az ajánlatok értékelését követően az első, azaz a **Geo Nord Bau Kft. (székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520)** tekintetében folytatta le az ajánlatok bírálatát.

**A Bíráló bizottság szakvéleménye az ajánlatok értékelését követő bírálatról**

**I. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján megfelelő ajánlatot tevő:**

**Ajánlattevő neve: Geo Nord Bau Kft. (székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520)**

**Az ajánlat megfelelőségének indoka:** Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában, hiánypótlások során megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek történő megfelelőségét, és hogy nem állnak fenn vele szemben kizáró okok, valamint a Közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak megfelelően benyújtotta az ajánlattételi felhívásban

meghatározott dokumentumokat, igazolásokat, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. A hiánypótlási felhívásban rögzített hiányokat az előírt határidőn belül pótolta, az alkalmassági feltételeknek megfelel, az alkalmassági feltételeket alátámasztó igazolásokat benyújtotta.

**A Bíráló bizottság szakvéleménye az ajánlatok értékelését követő bírálatról**

1. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak a közbeszerzési eljárás **eredményessé nyilvánítását.**

2. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Geo Nord Bau Kft. (székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520)** Ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, hiánypótlások, továbbá a benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

3. **Egyhangúlag javasoljuk megállapítani,** hogy a **Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az alábbi ajánlatok nem kerültek bírálatra:**

| | |
|---|---|
| 1. | LASPED Kft. |
| 2. | B-D Technika Bau Kft. |
| 3. | FK-RASZTER Zrt. |
| 4. | FEDRID Kft. |
| 5. | Fer-Forestry Kft. |
| 6. | NYÍR-WETLAND Kft. |
| 7. | NAMOR-ÉP Kft. |
| 8. | Fortrans 2000 Kft. |
| 9. | Novient Kft. |
| 10. | MENTO Kft. |
| 11. | PAPEX Kft. |

4. **A Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérőnek megállapítani, hogy a BRSD Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen** a közbeszerzési eljárás tekintetében, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

5. **A Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérőnek megállapítani, hogy az Épít-Takarít 2004 Bt. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen** a közbeszerzési eljárás tekintetében, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

6. **A Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérőnek megállapítani, hogy a KEMEVERB Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen** a közbeszerzési eljárás tekintetében, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

7. A Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérőnek megállapítani, hogy a **Borsod-Bau 2000 Kft. és Merz-Generál Kft. Ajánlattevők** nyilatkozatai alapján, miszerint ajánlatukat nem tartják fenn a továbbiakban, így az általuk benyújtott ajánlatokat Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján az eljárás további részében **figyelmen kívül hagyta.**

8. A rendelkezésére álló anyagi **fedezet összegére,** amely **nettó 74.252.000,- Ft,** valamint az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel megállapítjuk, hogy a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Geo Nord Bau Kft. (székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520)** Ajánlattevő tette a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó **46.999.000,- Ft**).

9. Egyhangúlag javasoljuk nyertes ajánlattevőként a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Geo Nord Bau Kft. (székhelye: 3704 Berente, hrsz: 520) Ajánlattevőt kihirdetni, s vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést megkötni.**

Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet szerint a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrizte és megállapította, hogy az értékelés szerint első helyen rangsorolt **ajánlattevő nem áll az ellenőrzési kötelezettséggel érintett kizáró okok hatálya alatt.** A lekérdezéseket Ajánlatkérő dokumentálta.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság jelen végső bíráló bizottsági ülését 13 óra 40 perckor befejezte.

Jegyzőkönyv lezárva: 13 óra 40 perckor

k.m.f.

A Bizottság jelenlévő tagjai:

dr. Demeter István FAKSZ

Dr. Zalkadi Adrienn

Szolnoki József

Csernákné Henzsel Ágnes

*KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA*
*3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07*
*e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu*
*Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756*

Iktatószám: KHIV/13/99/2024

# E l ő t e r j e s z t é s
# Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. december 11. napján tartandó képviselő-testületi ülésére

**Tárgy:** Javaslat a településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára

**Előterjesztő:** Bernáth József polgármester

**Előterjesztést készítette:** Bernáth Mihály főépítész

**Döntés:** **nyílt** / zárt ülés, a rendelet / **határozat** elfogadásához minősített / **egyszerű** többség szükséges

**Előzetesen tárgyalja:** Ügyrendi Bizottság

**Közzététel módja:** Honlapon

**Döntés végrehajtásáért felelős:** Polgármester

**Költségvetési fedezet igazolása:** Nem szükséges

**Meghívó szerinti napirendi pont:** **4./** ***Javaslat a településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára***

Melléklet: -

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## Vonatkozó jogszabályok

| | |
|---|---|
| 2011. évi CLXXXIX. törvény | Magyarország helyi önkormányzatairól |
| **314/2012. (XI. 8.)** kormányrendelet | a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos |

## I. Előzmények

**I.1./A***településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) számúkormányrendeletre figyelemmel a **21/2020. (VII.30.) Kt** határozattal **elindította** településrendezési eszközei felülvizsgálatát, melynek első ütemeként elkészítette és a **97/2021. (XI.29.) KT.** számú határozattal **elfogadta** Kistokaj Község Településfejlesztési Koncepcióját (továbbiakban: **Koncepció**).

A tervezés második üteme, a Koncepción alapuló településrendezési tervösszeállítása azonban elhúzódott, így – az időközben hatályba lépett*a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet* (továbbiakban:**Kr.)** rendelkezései alapján lehetséges a településrendezési tervi felülvizsgálat elkészíttetése.

**I.2.**/Erre tekintettel meghozta a **86/2024. (X.29.) KT.**számú határozatát (továbbiakban: **KT határozat),** melyben az eddigi eljárást lezárta és a **Kr** alapján elindította a Településrendezési tervi ( HÉSZ és mellékletei) felülvizsgálatot.

## A településrendezési tervezési feladat tartalmának meghatározása

**II.1./ A koncepcióban meghatározottak áttekintése és aktualizálása,** melynek alapján–az időközben lefolytatott szakmai (Állami Főépítészi) egyeztetések alapján- a**Kr.határozat kiegészítése** szükséges az alábbiak szerint:

Az Önkormányzat a **Koncepció**szerint kijelölt fejlesztések településrendezési tervi továbbtervezésénél az alábbiak figyelembevételét határozza meg:

- **törlendő1.1. fejlesztési terület** – lakóterületi fejlesztésa település belterületének déli részén, az Árpád utcával párhuzamosan
  **helyette** a jelenleg hatályos szabályozási tervben szereplő mezőgazdasági terület szerepeljen a jelenleg hatályos településrendezési eszközökben szereplő, eddig még be nem épült, a Détai utcától nyugatra fekvő, egy telek szélességű kijelölt kertvárosias lakóterület meglevő fejlesztésként megmarad
- **törlendő8. és 9. fejlesztési terület** – zöldterületi fejlesztések az 1.1. lakóterületi fejlesztéshez kapcsolódóana település belterületének déli részén
  **helyette** a jelenleg hatályos szabályozási tervben szereplő mezőgazdasági terület szerepeljen,
- **törlendő 1.2. fejlesztési terület** – lakóterületi fejlesztésa település belterületének észak-nyugati részén, a Szabó Lőrinc utcával párhuzamosan
  **helyettea** jelenleg hatályos szabályozási tervben szereplő mezőgazdasági terület és különleges terület szerepeljen,
- **törlendő 1.3. fejlesztési terület** – lakóterületi fejlesztésa település belterületének észak-keleti részén, az Arany János utcával párhuzamosan
  **helyettea** jelenleg hatályos szabályozási tervben szereplő mezőgazdasági terület szerepeljen,
- **törlendő 5.1. fejlesztési terület** – a településen új gazdasági fejlesztési terület nem kerül kijelölésre,
  a hatályos településrendezési tervben 4 db különböző nagyságú gazdasági fejlesztési terület van kijelölve. A felülvizsgálat során a tervlapon nyugatról második ilyen jelű terület (054/2

és 054/3. hrsz. telkek) fejlesztési területként már nem kerül jelölésre, a továbbiakban mezőgazdasági területként kívánja szerepeltetni az Önkormányzat.

**II.2./***"a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény"* (továbbiakban: **Méptv.)** 2024. október 1. napjával hatályba lépett rendelkezéseire figyelemmel a **tervi tartalom részeiként, illetve alapjaként** tekintendők az alábbiak:

**II.2.1./**Kistokaj község Önkormányzat Képviselőtestületének *a településkép védelméről* szóló **19/2017.(XII..27.)** számú rendeletének áttekintése és **beillesztése** a készítendő településrendezési tervbe

**II.2.2./** A tervezés szakmai alapjának a 2025. január 1. napján hatályba lépő **280/2024. (IX.30.) kormányrendelet „TÉKA"** tekintendő.

## III./A településrendezési tervi felülvizsgálathoz beérkezett kérelmek befogadása

**III. 1./ Az önkormányzati tulajdont** érintő településrendezésimegkeresések **és azok kezelése:**

- **785/2. hrsz. telek** – Kérik a 785/2. hrsz. telek Z-1 övezeti besorolása helyett kertvárosias lakóterületi övezetbe sorolását.
  **kezelése:** Átvezethető, ha a törvény rendelkezéseinek megfelelő nagyságú – 1,25 x 785/2. hrsz. telek területe – zöldterület vagy erdőterület a településen kialakításra kerül ill. a képviselő-testület külön döntést hoz a fejlesztésről.
  785/2. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 710 m2
  Kompenzációs terület: kb. 888 m2
  Az Önkormányzat döntése alapján a kompenzációs zöldterület a 218. hrsz. önkormányzati telek területén kerül kialakításra. A jelenleg hatályos Szabályozási Tervben a telek területe településközponti vegyes és különleges sportterület övezetbe tartozik, az Önkormányzat által elfogadott Fejlesztési Koncepció ezt az övezeti besorolást változatlanul átvette.
  Az új zöldterület kijelölése a jelenlegi adottságok – jelenlegi játszótér helye – figyelembevételével a tervkészítés során történik majd.

  Új beépítésre szánt területek kijelölésénél figyelembe kell venni az alábbi jogszabályokat:
  ***2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről*** 8. Új beépítésre szánt terület kijelölése
  ***12. §***
  *(2) Ha az új beépítésre szánt terület kijelölése zöldterület vagy erdőterület átsorolásával jár,* ***csereterületként*** *a megszűnő zöldterület vagy erdőterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni.* (Vagyis a telek területének 1,25-szeresének megfelelő új zöldterület kerül betervezésre.)*Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek.*
  *(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek* ***a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia****, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a* ***településrendezési szerződésnek*** *a településrendezési terv* ***elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.***

- **A települést átszelő 3. sz. főút nyugati oldalán található pincesor feltáró útjai besorolásának módosítása**– eredeti 2009., módosítás 2017.
  **kezelése:** Átvezethető

**III.2./**Az önkormányzathoz érkezett**nevesített lakossági megkeresések** és azok településrendezési tervi**kezelése:**

- **Szabó Miklós:** a774. **hrsz**.telek akertvárosias lakóterületi övezetbe kerüljön besorolásra a jelenlegi üdülőházas övezet helyett, mert a telek a Kazinczy utcai beépítésekhez kapcsolódik.
  Kérelmezett szabályozási paraméterek: oldalhatáron álló beépítés, min. 700 m2 telekméret, max. 4,5 m épületmagasság- ,max. beépíthetőség 30 %.
  **kezelése:** Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülhetnek meghatározásra, ingatlanjelenlegi mérete: kb. 1179 m2

- **Máté Imréné:** a **132/6. hrsz. telek** osztatlan közös tulajdonú telek megosztása szükséges a meglevő és tervezett épületek új telkekre helyezésével.
  Kérelmezett szabályozási paraméterek: oldalhatáron álló beépítés, min. 550 m2 telekméret, max. 4,5 m épületmagasság, max. beépíthetőség 30 %,
  **kezelése:** Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra, telek jelenlegi mérete:kb. 2819 m2

- **Bárdos Rita:** Táncsics u. – Kazinczy u. sarok -**256 és 255/1. hrsz. telkek** – a legkisebb kialakítható telekméret megváltoztatása
  Kérelmezett szabályozási paraméterek: oldalhatáron álló beépítés, min. 450 m2 telekméret, max. 4,5 m épületmagasság, max. beépíthetőség 30 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 50 %.
  **kezelése:** Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra.256. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 676 m2
  255/1. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 671 m2

- **Repei Dezső:** 1262/2 **és 1262/3. hrsz. telkek** – jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása az összevont telken. A 1262/2. hrsz. rendelkezik feltáró úttal.
  Kérelmezett szabályozási paraméterek: szabadon álló beépítés, min. 1000 m2 telekméret, max. 6,0 m (technológiától függően magasabb is lehet)épületmagasság, max. beépíthetőség 40 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 20 %.
  **kezelése:** Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra.
  1262/2. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 1349 m2
  1262/3. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 1369 m2

- **Fedor Dániel:** 1261/1 **és 1261/2. hrsz. telkek** – jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása az összevont telken. A 1261/2. hrsz. telek nyeles telek a 3. sz. út felé, ezen a felületen az összevont telkek megközelíthetőek.
  Kérelmezett szabályozási paraméterek: szabadon álló beépítés, min. 1000 m2 telekméret, max. 6,0 m (technológiától függően magasabb is lehet)épületmagasság, max. beépíthetőség 40 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 20 %.
  **kezelése:** Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra.
  1261/1. hrsz. telkek jelenlegi mérete: 1272 m2
  1261/2. hrsz. nyeles telkek jelenlegi mérete – a nyél nélkül: kb.1066 m2

- **Juhász Erik:** 1274 **és 1275. hrsz. telkek** – jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása az összevont telken. A 1275. hrsz. rendelkezik feltáró úttal
  Kérelmezett szabályozási paraméterek: szabadon álló beépítés, min. 1000 m2 telekméret, max. 6,0 m (technológiától függően magasabb is lehet)épületmagasság, max. beépíthetőség 40 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 20 %.
  **kezelése:** Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra..
  1274. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb.1297 m2
  1275. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 1410 m2

- **Tárczy Péter: 1206. hrsz. telkek** – jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása az összevont telken. A telek rendelkezik feltáró úttal.
  Kérelmezett szabályozási paraméterek: szabadon álló beépítés, min. 1000 m2 telekméret, max. 6,0 m (technológiától függően magasabb is lehet)épületmagasság, max. beépíthetőség 40 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 20 %.
  **kezelése:** A kérés nem teljesíthető. Mivel a telek a Miskolc – Kistokaj közigazgatási határhoz közelebb fekszik. mint 250 méter, ezért az övezeti átsorolás nem végezhető el és új beépítésre szánt területek kijelölésénél figyelembe kell venni az alábbi jogszabályt:
  ***2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről****8. Új beépítésre szánt terület kijelölése*
  *12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.*
- **Vasvenszki-Molnár Barbara: 1204/2. hrsz. telkek** – jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása az összevont telken. A telek rendelkezik feltáró úttal.
  Kérelmezett szabályozási paraméterek: szabadon álló beépítés, min. 1000 m2 telekméret, max. 6,0 m (technológiától függően magasabb is lehet)épületmagasság, max. beépíthetőség 40 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 20 %.
  **kezelése:** A kérés nem teljesíthető. Mivel a telek a Miskolc – Kistokaj közigazgatási határhoz közelebb fekszik. mint 250 méter, ezért az övezeti átsorolás nem végezhető el és új beépítésre szánt területek kijelölésénél figyelembe kell venni az alábbi jogszabályt:
  ***2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről****8. Új beépítésre szánt terület kijelölése*
  *12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.*

**III.3./**Az önkormányzathoz érkezett **nem nevesített lakossági megkeresések** és azok településrendezési tervi**kezelése:**

- **Az oktatási-nevelési intézmények telke** kibővült megvásárolt telekrészekkel – az új telek ill. a távlatban tervezett telek kiterjedés külön övezetben ábrázolását meg kell oldani.
  **kezelése:** A tervezett övezet kiterjedése ábrázolásra kerül a készítendő tervekben.

- **A 195/2. és 158. hrsz. telkek keleti oldalán** a jelenleg hatályos szabályozási tervben egy 12,0 m szabályozási szélességű **új út került ábrázolásra**, amely nyugati oldalán a meglevő telkek végéből, míg keleti oldalán a mezőgazdasági területekből kialakított **új lakótelkeket tár fel.** Kérik ennek szerepeltetését az új településtervben is.
  **kezelése:** A kérés nem teljesíthető. Új beépítésre szánt területek kijelölésénél figyelembe kell venni az alábbi jogszabályt:
  **2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről**8. Új beépítésre szánt terület kijelölése
  *12. § (3) A zöldterületen és az erdőterületen kívüli egyéb beépítésre nem szánt – **jellemzően mezőgazdasági – területet csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni,** ha*
  *a) az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként a településrendezési terv zöldterület, erdőterület, mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület vagy természetközeli terület övezetbe sorolja vissza azzal, hogy a visszasorolt terület nagysága eléri vagy meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését, vagy*
  *b) az a) pont szerinti csereterület nem áll rendelkezésre, de a településrendezési tervben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet is egyidejűleg kijelölnek azzal, hogy gazdasági terület övezet kijelölése esetén ez a szabály nem alkalmazható.*
  *(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek **a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia**, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie*

*azzal, hogy a **településrendezési szerződésnek** a településrendezési terv **elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.***

**Mindemellett** a **Koncepció** készítése során több forrás megerősítette, hogy a lakóterületi fejlesztés területe alacsonyan levő, belvizes terület. Lakóterület kialakítása a kijelölt területen nem javasolt.

- **781/1. hrsz. telek** – kérik a tóparttól mért 10,0 m széles út berajzolását és a megoszthatóság biztosítását.
  Kérelmezett szabályozási paraméterek (Üh) min. 500 m2 telekméret
  **kezelése:** A tó partján vezető út a tó karbantartását biztosító út és a tó tulajdonosáé.
  A megoszthatóság a 785/1 és a 788/5. hrsz. utakról biztosítható. A megoszthatóság biztosítható, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra.781/1. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 2891 m2

- **788/1. hrsz. telek** – kérik a Z-1 besorolás visszaállítását
  Az elfogadott Településfejlesztési Koncepcióban a 788/1. hrsz. telek egy részén ill. az 592. hrsz. telek egy részén közösségi parkoló elhelyezésére került sor, amely a tervezett tóparti közösségi ház parkolási igényeit is figyelembe vette.
  A közösségi parkoló kialakítására mindenképpen szükség van, ez kialakításra is kerül, de nem ebben a formában, hanem az 592. hrsz. telek nyugati oldalán. A 788/1. hrsz. telek Z-1 övezeti besorolása megmarad.
  **kezelése:** Átvezethető.

- **a 1207, 1208, 1209 és 1244/1. hrsz.**– jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása a felsorolttelkeken
  Az 1208, 1209 és 1244/1. hrsz. telkek rendelkeznek feltáró úttal, az 1207. hrsz. telek viszont nem.
  **kezelése:** A kérés nem teljesíthető. Mivel a telek a Miskolc – Kistokaj közigazgatási határhoz közelebb fekszik. mint 250 méter, ezért az övezeti átsorolás nem végezhető el és új beépítésre szánt területek kijelölésénél figyelembe kell venni az alábbi jogszabályt:
  ***2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről****8. Új beépítésre szánt terület kijelölése*
  *12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.*

## IV./A településrendezési tervezési feladatat vizsgálati és alátámasztó munkarészeinek részletező feladat meghatározása

### IV.1./ A dokumentáció elfogadására vonatkozó szabályok és azok figyelembevétele tárgyi dokumentáció készítése során

*(a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet továbbiakban: „R".) alábbi kivonataira hivatkozással)*

#### IV.1.1./ A tervezési feladat lehatárolása

*„R". 4. § (1) A településterv a jogfolytonosság biztosításával, a korábbi településfejlesztési koncepcióra, integrált településfejlesztési stratégiára és településrendezési eszközre, valamint a korábbi településtervre alapozva, a település földrajzi adottságainak és lakosságszámának, egyedi történeti sajátosságainak és a településhálózatban betöltött szerepének figyelembevételével készül.*

*(3) A fejlesztési terv, a rendezési terv, a kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül, a tervezett változások időbeli ütemezésére figyelemmel.*

*Megállapítás1. :Jelen esetben tehát a településrendezési terv*

- **97/2021. (XI.29.) KT.**számúkt. határozattal elfogadott **Koncepció – a II.1./** pontban **aktualizált- tartalma alapján készüljön,**
- **előzményként kezelendő a hatályos 15/2009. (IX.30.)** (többször módosított)Helyi Építési Szabályzat **(HÉSZ)**

**IV.1.2./ A tervezési feladat tartalma**

**IV.1.3./ A megalapozó vizsgálati és alátámasztó javaslat szükségessége**

*„R". 7. § (1) A településterv, valamint annak módosítása megalapozó vizsgálat alapján készül, és a településtervet alátámasztó javaslat készíti elő.*
*(5) A hét éven belül készült korábbi*
*a) megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat – ideértve a nem e rendelet szerinti tartalommal elkészített megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot is – a szerzői jogi szabályok betartása mellett felhasználható a településterv készítésénél és módosításánál, azonban azokat a tervezési cél megvalósulása érdekében – figyelemmel az érintett tervezési területre, tervezési feladatra és annak települési összefüggéseire – aktualizálni kell.*

***Megállapítás 2.: Jelen esetben tehát atelepülésrendezési tervkészítéséhez - az általános eljárással megindult felülvizsgálat Koncepciójához, ugyanezen tervező szervezet által készített - megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat figyelembe vehető és felhasználható.***

**IV.1.4./ A megalapozó vizsgálati és alátámasztó javaslati elemek meghatározása**

*„R". 7. §(7) A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát,– ide nem értve a települési környezeti értékelést –*
*a) a település önkormányzati főépítésze határozza meg a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.*
*(8) A (7) bekezdés szerinti feljegyzést a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia, és az a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi. A feljegyzésben szereplő tartalom a tervezés során csak a tervezési feladat változása vagy a tervezési terület csökkenése miatt csökkenthető*

*Javaslat 1.*

***A IV.1.3./ pont megállapítás alapján önálló „vizsgálati munkarész" összeállítása nélkül, de annak meghivatkozásával a dokumentáció bevezető részében szükséges***

- *a meglévő állapot bemutatása*

*Javaslat 2.*
***A IV.1.3./ pont megállapítás alapján önálló „alátámasztó munkarész" összeállítása nélkül, de annak meghivatkozásával a dokumentáció bevezető részében szükséges***

- *a fejlesztési, beavatkozási területek lehatárolása, elemzése*

**IV1.4./A dokumentáció elfogadására vonatkozó szabályok és azok figyelembevétele**

*38. A településterv, a kézikönyv és a településképi rendelet készítéséhez, módosításához szükséges adatszolgáltatás biztosítása*
*39. A településterv, a kézikönyv és a településképi rendelet egyeztetési eljárásainak általános szabályai*
*40. A véleményezésre jogosult szervre és a partnerekre vonatkozó általános szabályok*
*41. A véleményezési szakasz általános szabályai*

*42. A záró szakasz általános szabályai azaz a 61.-67.§ előírásai alkalmazandók*

***Megállapítás 3. : Csak az „általános" eljárás választható, az E-tér elektronikus felület igénybevételével.***

**Döntési javaslat**

***Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, és a SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkező Bizottságokat, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.***

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 4. mellékletének 1.8. pontjában biztosított véleményezési jogkörében az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést 2024. 12.11. napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálati eljárásának lefolytatása

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozatával megindított felülvizsgálati eljáráshoz tartozó szakmai tartalmat a jelen határozat 1. mellékletét képező Főépítészi és településtervezői együttes feljegyzését elfogadja.

Határidő: folyamatos
Felelő: polgármester

Kistokaj, 2024.12.05.

Tisztelettel:

Bernáth József
polgármester

**Települési főépítészi és településtervezői együttes feljegyzés (7 oldal)**
**Tárgy: Kistokaj községtelepülésrendezési terv felülvizsgálata**

**I./ Előzmény**
**Kistokaj község Önkormányzat Képviselőtestületetárgyra** vonatkozó eddigi döntései:

**I.1./**A*településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) számúkormányrendeletre figyelemmel a **21/2020. (VII.30.) Kt** határozattal **elindította** településrendezési eszközei felülvizsgálatát, melynek első ütemeként elkészítette és a **97/2021. (XI.29.) KT.** számú határozattal **elfogadta** Kistokaj Község Településfejlesztési Koncepcióját (továbbiakban: **Koncepció**).

A tervezés második üteme, a Koncepción alapuló településrendezési tervösszeállítása azonban elhúzódott, így – az időközben hatályba lépett*a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet* (továbbiakban:**Kr.)** rendelkezései alapján lehetséges a településrendezési tervi felülvizsgálat elkészíttetése.

**I.2./**Erre tekintettel meghozta a **86/2024. (X.29.) KT.**számú határozatát (továbbiakban: **KT határozat),** melyben az eddigi eljárást lezárta és a **Kr**alapján elindította aTelepülésrendezési tervi ( HÉSZ és mellékletei) felülvizsgálatot.

**II. / A településrendezési tervezési feladat tartalmának meghatározása**

**II.1./ A koncepcióban meghatározottak áttekintése és aktualizálása,** melynek alapján–az időközben lefolytatott szakmai (Állami Főépítészi) egyeztetések alapján- a**Kr.határozat kiegészítése** szükséges az alábbiak szerint:

Az Önkormányzat a **Koncepció**szerint kijelölt fejlesztések településrendezési tervi továbbtervezésénél az alábbiak figyelembevételét határozza meg:

- **törlendő1.1. fejlesztési terület** – lakóterületi fejlesztésa település belterületének déli részén, az Árpád utcával párhuzamosan
  **helyette** a jelenleg hatályos szabályozási tervben szereplő mezőgazdasági terület szerepeljen
  a jelenleg hatályos településrendezési eszközökben szereplő, eddig még be nem épült, a Détai utcától nyugatra fekvő, egy telek szélességű kijelölt kertvárosias lakóterület meglevő fejlesztésként megmarad
- **törlendő8. és 9. fejlesztési terület** – zöldterületi fejlesztések az 1.1. lakóterületi fejlesztéshez kapcsolódóana település belterületének déli részén
  **helyette** a jelenleg hatályos szabályozási tervben szereplő mezőgazdasági terület szerepeljen,
- **törlendő 1.2. fejlesztési terület** – lakóterületi fejlesztésa település belterületének észak-nyugati részén, a Szabó Lőrinc utcával párhuzamosan
  **helyettea** jelenleg hatályos szabályozási tervben szereplő mezőgazdasági terület és különleges terület szerepeljen,
- **törlendő 1.3. fejlesztési terület** – lakóterületi fejlesztésa település belterületének észak-keleti részén, az Arany János utcával párhuzamosan
  **helyettea** jelenleg hatályos szabályozási tervben szereplő mezőgazdasági terület szerepeljen,
- **törlendő 5.1. fejlesztési terület** – a településen új gazdasági fejlesztési terület nem kerül kijelölésre, a hatályos településrendezési tervben 4 db különböző nagyságú gazdasági fejlesztési terület van kijelölve. A felülvizsgálat során a tervlapon nyugatról második ilyen jelű terület (054/2 és 054/3. hrsz. telkek) fejlesztési területként már nem kerül jelölésre, a továbbiakban mezőgazdasági területként kívánja szerepeltetni az Önkormányzat.

**II.2./***"a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény"* (továbbiakban: **Méptv.)** 2024. október 1. napjával hatályba lépett rendelkezéseire figyelemmel a **tervi tartalom részeiként,illetve alapjaként** tekintendők az alábbiak:

**II.2.1./**Kistokaj község Önkormányzat Képviselőtestületének*a településkép védelméről*szóló **19/2017.(XII..27.)** számú rendeletének áttekintése és **beillesztése** a készítendő településrendezési tervbe

**II.2.2./** A tervezés szakmai alapjának a 2025. január 1. napján hatályba lépő **280/2024. (IX.30.) kormányrendelet „TÉKA"** tekintendő.

**III./A településrendezési tervi felülvizsgálathoz beérkezett kérelmek befogadása**

**III. 1./ Az önkormányzati tulajdont** érintő településrendezésimegkeresések **és azok kezelése:**

- **785/2. hrsz. telek** – Kérik a 785/2. hrsz. telek Z-1 övezeti besorolása helyett kertvárosias lakóterületi övezetbe sorolását.
  **kezelése:** Átvezethető, ha a törvény rendelkezéseinek megfelelő nagyságú – 1,25 x 785/2. hrsz. telek területe – zöldterület vagy erdőterület a településen kialakításra kerül ill. a képviselő-testület külön döntést hoz a fejlesztésről.
  785/2. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 710 m2
  Kompenzációs terület: kb. 888 m2
  Az Önkormányzat döntése alapján a kompenzációs zöldterület a 218. hrsz. önkormányzati telek területén kerül kialakításra. A jelenleg hatályos Szabályozási Tervben a telek területe településközponti vegyes és különleges sportterület övezetbe tartozik, az Önkormányzat által elfogadott Fejlesztési Koncepció ezt az övezeti besorolást változatlanul átvette.
  Az új zöldterület kijelölése a jelenlegi adottságok – jelenlegi játszótér helye – figyelembevételével a tervkészítés során történik majd.

  Új beépítésre szánt területek kijelölésénél figyelembe kell venni az alábbi jogszabályokat:
  ***2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről*** 8.
  Új beépítésre szánt terület kijelölése
  ***12. §***
  *(2) Ha az új beépítésre szánt terület kijelölése zöldterület vagy erdőterület átsorolásával jár,* ***csereterületként*** *a megszűnő zöldterület vagy erdőterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni.* (Vagyis a telek területének 1,25-szeresének megfelelő új zöldterület kerül betervezésre.)*Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek.*
  *(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek* ***a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia****, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a* ***településrendezési szerződésnek*** *a településrendezési terv* ***elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.***

- **A települést átszelő 3. sz. főút nyugati oldalán található pincesor feltáró útjai besorolásának módosítása**– eredeti 2009., módosítás 2017.
  **kezelése:**Átvezethető

**III.2./**Az önkormányzathoz érkezett**nevesített lakossági megkeresések** és azok településrendezési tervi**kezelése:**

- **Szabó Miklós: a774. hrsz**.telek akertvárosias lakóterületi övezetbe kerüljön besorolásra a jelenlegi üdülőházas övezet helyett, mert a telek a Kazinczy utcai beépítésekhez kapcsolódik.
  Kérelmezett szabályozási paraméterek: oldalhatáron álló beépítés, min. 700 m2 telekméret, max. 4,5 m épületmagasság- ,max. beépíthetőség 30 %.
  **kezelése:**Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülhetnek meghatározásra, ingatlanjelenlegi mérete: kb. 1179 m2

- **Máté Imréné:** a **132/6. hrsz. telek** osztatlan közös tulajdonú telek megosztása szükséges a meglevő és tervezett épületek új telkekre helyezésével.
  Kérelmezett szabályozási paraméterek: oldalhatáron álló beépítés, min. 550 m2 telekméret, max. 4,5 m épületmagasság, max. beépíthetőség 30 %,
  **kezelése:**Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra, telek jelenlegi mérete:kb. 2819 m2

- **Bárdos Rita:** Táncsics u. – Kazinczy u. sarok **-256 és 255/1. hrsz. telkek** – a legkisebb kialakítható telekméret megváltoztatása

Kérelmezett szabályozási paraméterek: oldalhatáron álló beépítés, min. 450 m2 telekméret, max. 4,5 m épületmagasság, max. beépíthetőség 30 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 50 %.
**kezelése:**Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra.256. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 676 m2
255/1. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 671 m2

- **Repei Dezső: 1262/2 és 1262/3. hrsz. telkek** – jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása az összevont telken. A 1262/2. hrsz. rendelkezik feltáró úttal.
Kérelmezett szabályozási paraméterek: szabadon álló beépítés, min. 1000 m2 telekméret, max. 6,0 m (technológiától függően magasabb is lehet)épületmagasság, max. beépíthetőség 40 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 20 %.
**kezelése:**Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra.
1262/2. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 1349 m2
1262/3. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 1369 m2

- **Fedor Dániel: 1261/1 és 1261/2. hrsz. telkek** – jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása az összevont telken. A 1261/2. hrsz. telek nyeles telek a 3. sz. út felé, ezen a felületen az összevont telkek megközelíthetőek.
Kérelmezett szabályozási paraméterek: szabadon álló beépítés, min. 1000 m2 telekméret, max. 6,0 m (technológiától függően magasabb is lehet)épületmagasság, max. beépíthetőség 40 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 20 %.
**kezelése:**Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra.
1261/1. hrsz. telkek jelenlegi mérete: 1272 m2
1261/2. hrsz. nyeles telkek jelenlegi mérete – a nyél nélkül: kb.1066 m2

- **Juhász Erik: 1274 és 1275. hrsz. telkek** – jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása az összevont telken. A 1275. hrsz. rendelkezik feltáró úttal
Kérelmezett szabályozási paraméterek: szabadon álló beépítés, min. 1000 m2 telekméret, max. 6,0 m (technológiától függően magasabb is lehet)épületmagasság, max. beépíthetőség 40 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 20 %.
**kezelése:**Átvezethető, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra..
1274. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb.1297 m2
1275. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 1410 m2

- **Tárczy Péter: 1206. hrsz. telkek** – jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása az összevont telken. A telek rendelkezik feltáró úttal.
Kérelmezett szabályozási paraméterek: szabadon álló beépítés, min. 1000 m2 telekméret, max. 6,0 m (technológiától függően magasabb is lehet)épületmagasság, max. beépíthetőség 40 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 20 %.
**kezelése:** A kérés nem teljesíthető. Mivel a telek a Miskolc – Kistokaj közigazgatási határhoz közelebb fekszik. mint 250 méter, ezért az övezeti átsorolás nem végezhető el és új beépítésre szánt területek kijelölésénél figyelembe kell venni az alábbi jogszabályt:
***2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről****8. Új beépítésre szánt terület kijelölése*
*12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.*

- **Vasvenszki-Molnár Barbara: 1204/2. hrsz. telkek** – jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása az összevont telken. A telek rendelkezik feltáró úttal.

Kérelmezett szabályozási paraméterek: szabadon álló beépítés, min. 1000 m2 telekméret, max. 6,0 m (technológiától függően magasabb is lehet)épületmagasság, max. beépíthetőség 40 %, legkisebb zöldfelület mértéke: 20 %.
**kezelése:** A kérés nem teljesíthető. Mivel a telek a Miskolc – Kistokaj közigazgatási határhoz közelebb fekszik. mint 250 méter, ezért az övezeti átsorolás nem végezhető el és új beépítésre szánt területek kijelölésénél figyelembe kell venni az alábbi jogszabályt:
***2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről****8. Új beépítésre szánt terület kijelölése*
*12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.*

**III.3./**Az önkormányzathoz érkezett **nem nevesített lakossági megkeresések** és azok településrendezési tervi**kezelése:**

- **Az oktatási-nevelési intézmények telke** kibővült megvásárolt telekrészekkel – az új telek ill. a távlatban tervezett telek kiterjedés külön övezetben ábrázolását meg kell oldani.
**kezelése:** A tervezett övezet kiterjedése ábrázolásra kerül a készítendő tervekben.

- **A 195/2. és 158. hrsz. telkek keleti oldalán** a jelenleg hatályos szabályozási tervben egy 12,0 m szabályozási szélességű **új út került ábrázolásra**, amely nyugati oldalán a meglevő telkek végéből, míg keleti oldalán a mezőgazdasági területekből kialakított **új lakótelkeket tár fel.** Kérik ennek szerepeltetését az új településtervben is.
**kezelése:** A kérés nem teljesíthető. Új beépítésre szánt területek kijelölésénél figyelembe kell venni az alábbi jogszabályt:
**2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről**8. Új beépítésre szánt terület kijelölése
***12. §*** *(3) A zöldterületen és az erdőterületen kívüli egyéb beépítésre nem szánt – **jellemzően mezőgazdasági – területet csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni,** ha*
*a) az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként a településrendezési terv zöldterület, erdőterület, mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület vagy természetközeli terület övezetbe sorolja vissza azzal, hogy a visszasorolt terület nagysága eléri vagy meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését, vagy*
*b) az a) pont szerinti csereterület nem áll rendelkezésre, de a településrendezési tervben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet is egyidejűleg kijelölnek azzal, hogy gazdasági terület övezet kijelölése esetén ez a szabály nem alkalmazható.*
*(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek **a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia**, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a **településrendezési szerződésnek** a településrendezési terv **elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.***
**Mindemellett a**Koncepció készítése során több forrás megerősítette, hogy a lakóterületi fejlesztés területe alacsonyan levő, belvizes terület. Lakóterület kialakítása a kijelölt területen nem javasolt.

- **781/1. hrsz. telek** – kérik a tóparttól mért 10,0 m széles út berajzolását és a megoszthatóság biztosítását.
Kérelmezett szabályozási paraméterek (Üh) min. 500 m2 telekméret
**kezelése:**A tó partján vezető út a tó karbantartását biztosító út és a tó tulajdonosáé.
A megoszthatóság a 785/1 és a 788/5. hrsz. utakról biztosítható. A megoszthatóság biztosítható, a paraméterek az azóta hatályba lépő előírások alapján kerülnek meghatározásra.781/1. hrsz. telkek jelenlegi mérete: kb. 2891 m2

- **788/1. hrsz. telek** – kérik a Z-1 besorolás visszaállítását
Az elfogadott Településfejlesztési Koncepcióban a 788/1. hrsz. telek egy részén ill. az 592. hrsz. telek egy részén közösségi parkoló elhelyezésére került sor, amely a tervezett tóparti közösségi ház parkolási igényeit is figyelembe vette.
A közösségi parkoló kialakítására mindenképpen szükség van, ez kialakításra is kerül, de nem ebben a formában, hanem az 592. hrsz. telek nyugati oldalán. A 788/1. hrsz. telek Z-1 övezeti besorolása megmarad.

**kezelése:**Átvezethető.

- **a 1207, 1208, 1209 és 1244/1. hrsz.**– jelenleg Mk – kertes mezőgazdasági terület besorolású telkek szabályozásának módosítása – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület létrehozása a felsorolttelkeken
  Az 1208, 1209 és 1244/1. hrsz. telkek rendelkeznek feltáró úttal, az 1207. hrsz. telek viszont nem.
  **kezelése:** A kérés nem teljesíthető. Mivel a telek a Miskolc – Kistokaj közigazgatási határhoz közelebb fekszik. mint 250 méter, ezért az övezeti átsorolás nem végezhető el és új beépítésre szánt területek kijelölésénél figyelembe kell venni az alábbi jogszabályt:
  ***2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről****8. Új beépítésre szánt terület kijelölése*
  *12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.*

## IV./A településrendezési tervezési feladatat vizsgálati és alátámasztó munkarészeinek részletező feladat meghatározása

### IV.1./ A dokumentáció elfogadására vonatkozó szabályok és azok figyelembevétele tárgyi dokumentáció készítése során

*(a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet továbbiakban: „R".) alábbi kivonataira hivatkozással)*

#### IV.1.1./ A tervezési feladat lehatárolása

*„R". 4. § (1) A településterv a jogfolytonosság biztosításával, a korábbi településfejlesztési koncepcióra, integrált településfejlesztési stratégiára és településrendezési eszközre, valamint a korábbi településtervre alapozva, a település földrajzi adottságainak és lakosságszámának, egyedi történeti sajátosságainak és a településhálózatban betöltött szerepének figyelembevételével készül.*
*(3) A fejlesztési terv, a rendezési terv, a kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül, a tervezett változások időbeli ütemezésére figyelemmel.*

***Megállapítás1. :Jelen esetben tehát a településrendezési terv***

- **97/2021. (XI.29.) KT.**számúkt. határozattal elfogadott **Koncepció – a II.1./** pontban **aktualizált- tartalma alapján készüljön,**
- **előzményként kezelendő a hatályos 15/2009. (IX.30.)** (többször módosított)Helyi Építési Szabályzat **(HÉSZ)**

#### IV.1.2./ A tervezési feladat tartalma

#### IV.1.3./ A megalapozó vizsgálati és alátámasztó javaslat szükségessége

*„R". 7. § (1) A településterv, valamint annak módosítása megalapozó vizsgálat alapján készül, és a településtervet alátámasztó javaslat készíti elő.*
*(5) A hét éven belül készült korábbi*
*a) megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat – ideértve a nem e rendelet szerinti tartalommal elkészített megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot is – a szerzői jogi szabályok betartása mellett felhasználható a településterv készítésénél és módosításánál, azonban azokat a tervezési cél megvalósulása érdekében – figyelemmel az érintett tervezési területre, tervezési feladatra és annak települési összefüggéseire – aktualizálni kell.*

***Megállapítás 2.: Jelen esetben tehát atelepülésrendezési tervkészítéséhez - az általános eljárással megindult felülvizsgálat Koncepciójához, ugyanezen tervező szervezet által készített - megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat figyelembe vehető és felhasználható.***

#### IV.1.4./ A megalapozó vizsgálati és alátámasztó javaslati elemek meghatározása

*„R". 7. §(7) A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát,– ide nem értve a települési környezeti értékelést –*
*a) a település önkormányzati főépítésze határozza meg a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.*

*(8) A (7) bekezdés szerinti feljegyzést a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia, és az a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi. A feljegyzésben szereplő tartalom a tervezés során csak a tervezési feladat változása vagy a tervezési terület csökkenése miatt csökkenthető*

***Javaslat 1.***

***AIV.1.3./ pont megállapítás alapján önálló „vizsgálati munkarész" összeállítása nélkül, de annak meghivatkozásával a dokumentáció bevezető részében szükséges***

- *a meglévő állapot bemutatása*

***Javaslat 2.***

***A IV.1.3./ pont megállapítás alapján önálló „alátámasztó munkarész" összeállítása nélkül, de annak meghivatkozásával a dokumentáció bevezető részében szükséges***

- *a fejlesztési, beavatkozási területek lehatárolása, elemzése*

**IV1.4./A dokumentáció elfogadására vonatkozó szabályok és azok figyelembevétele**

*38. A településterv, a kézikönyv és a településképi rendelet készítéséhez, módosításához szükséges adatszolgáltatás biztosítása*
*39. A településterv, a kézikönyv és a településképi rendelet egyeztetési eljárásainak általános szabályai*
*40. A véleményezésre jogosult szervre és a partnerekre vonatkozó általános szabályok*
*41. A véleményezési szakasz általános szabályai*
*42. A záró szakasz általános szabályai*

*azaz a 61.-67.§ előírásai alkalmazandók*

***Megállapítás 3. : Csak az „általános" eljárás választható, az E-tér elektronikus felület igénybevételével.***

**Készült:** Kistokaj, 2024. november 20.

**Összeállította:**

**Bernáth Mihály sk.**

okl. építészmérnök,
okl. városépítési-városgazdasági szakmérnök
BAZ. Megyei Építészkamara tagja:
É/TT1/SZTT/TR-05-0010
szakértő főépítész:
főépítészi vizsga törzslapszáma: 2/2011 BM

**Macsugáné Bacskai Andrea sk.**

okl. építészmérnök,
vezető településtervező
BAZ. Megyei Építészkamara tagja:
É/TT1-05-0081

*KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA*
*3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07*
*e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu*
*Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756*

Iktatószám: KHIV/13/100/2024

# E L Ő T E R J E S Z T É S

## Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. december 11. napján tartandó képviselő-testületi ülésére

**Tárgy: Javaslat a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Bernáth József polgármester

**Előterjesztést készítette:** Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

**Előzetesen tárgyalja:**
Szociális és Kulturális Bizottság

**Döntés:** **nyílt** / zárt ülés, a rendelet / **határozat** elfogadásához minősített / **egyszerű** többség szükséges

**Közzététel módja:-**

**Döntés végrehajtásáért felelős:** Intézményvezető

**Pénzügyi fedezet igazolása:** Az önkormányzat 2024. évi költségvetése

**Meghívó szerinti napirendi pont: 5./ Javaslat a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Melléklet**: -

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

**Dr. Zalkadi Adrienn jegyző**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## Vonatkozó jogszabályok

| | |
|---|---|
| 2011. évi CLXXXIX törvény | Magyarország helyi önkormányzatairól (továbbiakban Mötv. |
| 2011. évi CXC. törvény | a nemzeti köznevelésről (továbbiakban Nkt) |
| 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet | a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról |
| 1997. évi XXXI. törvény | a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásáról (továbbiakban Gyvt.) |

## Előzmények

### 1. A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha téri zárva tartása

2011. évi CXC. törvény 83. §(2) b) pontja szerint: A fenntartó dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról, az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról.

Gyurkó Tiborné igazgató azon kérelemmel fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy az iskolai szünethez igazodva engedélyezze a téli zárva tartást 2024.12.23. napjától 2025.01.05. napjáig.

### 2. A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha plusz 1 fő pedagógiai asszisztensi létszám engedélyezése

Gyurkó Tiborné igazgató azon kérelemmel fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy 2025. január 1-jétől engedélyezni szíveskedjen 1 fő pedagógiai asszisztens felvételét.

## Indokoltság

### 1. A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha téri zárva tartása

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a tétiszünet időszaka alatt a szülők nem igénylik az ellátást. Ezen időszak alatt jelentős energiamegtakarítás eszközölhető.

### 2. A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha plusz 1 fő pedagógiai asszisztensi létszám engedélyezése

2024. évbe 9,3 fő óvodapedagógusra kapott önkormányzatunk finanszírozást
Jelenleg 8 fő óvodapedagógus van, 4 dajka, 2 pedagógiai asszisztens, 1 fő óvodatitkár

**A jogszabály szerinti 94 fő gyermeklétszámnál a kötelező létszám:** 1 fő intézményvezető, 8 óvodapedagógus, 4 dajka, 1 pedagógiai asszisztens

Fentiekre való tekintettel, mivel 2024.09.01 től az óvodai létszám: 100 fő alá csökkent 94 fő, így a köznevelési törvény alapján nincs finanszírozva 1 fő óvodatitkár ( a költségvetési törvény szerint a 4 csoportos óvodához pedagógiai asszisztens és óvodatitkár is foglalkoztatható és finanszírozott, de ebben az esetben nem finanszírozott

**2025.01.01. napjától óvodapedagógusok tekintetében finanszírozható létszám: 8,5 fő ebbe bele tartozik:** 1 fő intézményvezető, 7 óvodapedagógus, valamint finanszírozható 4 dajka, 1 pedagógiai asszisztens

2025. évben a jelenlegi létszámmal nem finanszírozza a normatíva az óvodatitkár bérét, ami évi 5.268.000 Ft, illetve 5.857.920 Ft plusz finanszírozást igényel a plusz létszámként engedélyezni kért pedagógiai asszisztens bére is.

Fentiekre való tekintettel 2025. évben előre láthatóan közel 6 millió forint saját bevételből történő költségvetési fedezeti igényt jelentene a plusz létszám az óvodatitkár finanszírozásán felül.

## III. Döntési javaslat

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet és az SzmSz szerint hatáskörrel rendelkező Bizottságokat, hogy az előterjesztés megtárgyalni, illetve a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.**

Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet 4. mellékleté 3.2 pontjában biztosított véleményezési jogkörében a Szociális és Kulturális Bizottság az előterjesztést 2024.12.11. napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

### HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha téli zárva tartása

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) szerinti jogkörében eljárva egyet ért és engedélyezi a fenntartásában működő Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha zárva tartását 2024.12.23-2025.01.03. napjáig.

Felelős: Intézményvezető
Határidő: azonnal

**A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha plusz 1 fő pedagógiai asszisztensi létszám engedélyezése tekintetében kérném a képviselő-testület szíves állásfoglalását.**

Kistokaj, 2024.12.05.

Tisztelettel:

Bernáth József
polgármester

*KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA*
*3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07*
*e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu*
*Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756*

Iktatószám: KHIV/13/101/2024

# E l ő t e r j e s z t é s
# Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. december 11. napján tartandó nyilvános ülésére

**Tárgy:** Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására

**Előterjesztő:** Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

**Előterjesztést készítette:** Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

**Előzetesen tárgyalja:** Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság

**Döntés:** **nyílt** / zárt ülés, **a határozat** / rendelet elfogadásához **egyszerű** / minősített többség szükséges

**Közzététel módja:** honlapon

**Döntés végrehajtásáért felelős:** Jegyző

**Pénzügyi fedezet igazolása:** Önkormányzat 2024. évi költségvetése

**Meghívó szerinti napirendi pont:** ***6./ Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására***

**Melléklet**: -

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## Vonatkozó jogszabályok:

**Magyarország Alaptörvénye**

| | | |
|---|---|---|
| **2011. évi CLXXXIX törvény** | Magyarország helyi önkormányzatairól | (továbbiakban Mötv.) |
| **2011. évi CXCIX törvény** | A közszolgálati tisztviselőkről szóló | (továbbiakban Kttv.) |

## Előzmények

**Bernáth József főállásban látja el a polgármesteri tisztséget.** A főállású polgármester megbízatásának időtartamára illetményre jogosult (Mötv. 71. § (4) bekezdés).

Bernáth József főállású polgármester illetményét a képviselő-testület az alakuló ülésén a 66/2024. (X.10.) határozatával 2024. október 1. napjától 780.000 Ft, költségtérítése 117.000 Ft. –ban határozta meg az Mötv. akkor hatályban lévő rendelkezései szerint.

## Indokoltság

**Az Mötv.** vonatkozó rendelkezéseit érintő - 2024. november 29-től hatályos - **módosításának eredményeképpen a polgármester illetményének összege a törvény alapján megemelkedik.**

Az Mötv. 146/M. §-ban foglalt **szabályozás a polgármesteri illetmény 2024. október 1-től történő emelését biztosítja**. E szerint: *„E törvénynek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvénnyel megállapított **71. § (1)–(4a) bekezdésében foglaltakat 2024. október 1-jétől kell alkalmazni.** A 71. § (4a) bekezdésében meghatározott polgármesterekre vonatkozóan a polgármesteri illetmény 2024. évi megállapítása a 2023. év január–december közti időszakban a teljes munkaidőben alkalmazásban állók esetében a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél **a 2024-ben közzétett nemzetgazdasági átlagkereset alapulvételével történik”***

Az Mötv 71. § -a szerint:

(4) A polgármester megbízatásának időtartamára havonta

a) az 500 fő és az az alatti lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset 1,5-szeresének;
b) az 501–1500 fő közötti lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset 1,75-szeresének;
c) az 1501–2000 fő közötti lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset kétszeresének;
**d) a 2001–5000 fő közötti lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset a település 2,25-szeresének;**
e) az 5001–10 000 fő közötti lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset két és félszeresének;
f) a 10 001–30 000 fő közötti lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset háromszorosának;
g) a 30 000 fő feletti lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset három és félszeresének

megfelelő összegű illetményre jogosult.

(4a) A főpolgármester, a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, **a polgármester** (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban együtt: polgármester) **illetményének számításánál** a tárgyévet megelőző évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozóan a **nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni. A nemzetgazdasági átlagkereset alapján számított illetményre a polgármester a tárgyév július 1-jétől jogosult.**

(6) **A főállású polgármester**, a társadalmi megbízatású polgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az **illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.**

A Központi Statisztikai Hivatal hivatalos közleménye alapján – amely a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2024. évi 12. számában jelent meg – a 2023. évre vonatkozó havi bruttó átlagkereset (nemzetgazdasági átlagkereset) – **589.114-Ft** volt.

A Mötv. 146. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításakor a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott lakosságszámot — a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását megelőző év **szeptember 1-jei lakosságszámát** — és időpontot kell figyelembe venni.

A Nemzeti Választási Iroda 2023. október 13-ai közlése szerint Kistokaj település lakosságszáma 2023. szeptember 1-jén 2468 fő.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX törvény (továbbiakban Kttv.) 225/L. § (1) bekezdése szerint a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően alkalmazni kell 131. § (1) bekezdését is, mely szerint: „A kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonya alapján havonta illetményre jogosult. **Az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani.** A kerekítés nem minősül munkáltatói intézkedésen alapuló, az általánostól eltérő illetmény-megállapításnak"

Fentieknek megfelelően az új jogszabályi rendelkezés a polgármesterek díjazását a nemzetgazdasági átlagkeresethez igazítja.

**Az Mötv. 71. § (4) bekezdésének d) pontja alapján 2468 fő lakosságszámú település főállású polgármestere** esetében – a polgármester megbízatásának időtartamára havonta **a nemzetgazdasági átlagkereset 2,25 szeresének megfelelő összegű illetményre jogosult.**

**A képviselő-testületnek továbbra sincs mérlegelési lehetősége a kérdésben, viszont alakszerű határozatban deklarálnia kell az Mötv. rendelkezései alapján, hogy milyen összegű illetmény illeti meg a település polgármesterét.**

Fenti jogszabályváltozásra való tekintettel, mivel a polgármester illetményét 2024.10.01. napjától kell havi 1.325.500 Ft-ban megállapítani, **indítványozom** a **89/2024. (XI.25.)** számú és jutalom megállapítása Bernáth József polgármester részére tárgyú **határozat módosítását.**

A határozat szerint Bernáth József főállású polgármester részére a képviselő-testület 2024. évben végzett munkája elismeréseként, feladatai eredményes teljesítéséért, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/H. § (1) bekezdése alapján **2 havi illetményének megfelelő:1.560.000 Ft** összegű jutalmat állapít meg, az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének terhére.

**Indítványozom, hogy a határozatot módosítsa a képviselő-testület az alábbiak szerint:**

*Bernáth József főállású polgármester részére a képviselő-testület 2024. évben végzett munkája elismeréseként, feladatai eredményes teljesítéséért, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/H. § (1) bekezdése alapján* ***1.560.000 Ft összegű jutalmat állapít meg****, az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének terhére.*

## III. Döntési javaslat

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet és a hatáskörrel rendelkező Bizottságokat, hogy az előterjesztés megtárgyalni, illetve a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.**

Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet 4. mellékleté 2.9 pontjában biztosított véleményezési jogkörében a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság az előterjesztést 2024.12.11. napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

## HATÁROZATI JAVASLAT

**Tárgy:** Bernáth József polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

Kistokaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján **Bernáth József főállású polgármester illetményét** tekintettel az Mötv 146/M. §-ban foglaltakra **2024. október 1. napjától havi 1.325.500 Ft-ban**, azaz: egymillió háromszázhuszonötezer ötszáz forintban **állapítja meg.**

Képviselő-testület **Bernáth József főállású polgármester költségtérítését** az Mötv. 71. § (6) bekezdése szerint tekintettel az Mötv 146/M. §-ban foglaltakra **2024. október 1. napjától** az illetményének 15 %-ának megfelelő, **havi 198.800 Ft** (egyszázkilencvennyolcezer nyolcszáz forint) összegben állapítja meg.

Ezzel egyidejűleg a képviselő-testület a 66/2024. (X.10.) határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos

## HATÁROZATI JAVASLAT

**Tárgy:** 89/2024. (XI.25.) határozata módosítása

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 89/2024. (XI.25.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

> Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete Bernáth József főállású polgármester részére a 2024. évben végzett munkája elismeréseként, feladatai eredményes teljesítéséért, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/H. § (1) bekezdése alapján 1.560.000 Ft összegű jutalmat állapít meg, az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének terhére.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Kistokaj 2024. december 04.

Tisztelettel:

Dr. Zalkadi Adrienn
jegyző

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

*KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA*
*3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07*
*e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu*
*Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756*

Iktatószám: KHIV/13/103/2024

# E L Ő T E R J E S Z T É S
## Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. december 11. napján tartandó képviselő-testületi ülésére

**Tárgy:** ***Egyéb ügyek***

**Előterjesztő:** Bernáth József polgármester

**Előterjesztést készítette:** Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

**Előzetesen tárgyalja:**
Szociális és Kulturális Bizottság

**Döntés:** **nyílt** / zárt ülés, a rendelet / **határozat** elfogadásához **egyszerű** / minősített többség szükséges

**Közzététel módja:**-

**Döntés végrehajtásáért felelős:** polgármester

**Pénzügyi fedezet igazolása:** -

**Meghívó szerinti napirendi pont:** *8./ Egyéb ügyek*

**Melléklet**: 1. Tankerületi levél 2. Felvételi körzethatárok

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

**Dr. Zalkadi Adrienn jegyző**

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## Vonatkozó jogszabályok:

| | |
|---|---|
| Magyarország Alaptörvénye | |
| 2011. évi CLXXXIX törvény | Magyarország helyi önkormányzatairól (továbbiakban Mötv.) |
| 2011. évi CXC. törvény | A nemzeti köznevelésről |
| 1993. évi III. törvény | a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló |

## Előzmények:

### Házi segítségnyújtás és család- és gyermekjóléti szolgáltatás feladat ellátási szerződése

**Házi segítségnyújtás**
A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoc. tv.) 63. §-ában meghatározott feladatok biztosítása az Önkormányzat közigazgatási területén a Szoc. tv. 120-122. §-kötelező feladat.

**Család- és gyermekjóléti szolgáltatás**
Szintén kötelező önkormányzati feladatként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 8. pontja, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 39-40. §–aiban meghatározott feladatok biztosítása.

### A felvételi körzetek megállapítása

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 50. § (8) bekezdése alapján **a területileg illetékes tankerületi központ** (jelen esetben a Miskolci Tankerületi Központ, a továbbiakban: Tankerületi Központ) **feladata az iskolák felvételi körzetének meghatározása. A felvételi körzetek megállapításához be kell szerezni az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.**

Az Nkt. 50. § (6) bekezdése szerint az általános iskola köteles felvenni, átvenni azt a tanköteles tanulót, aki életvitelszerűen az általános iskola körzetében lakik. Ha a településen több általános iskola működik, az egyes általános iskolai körzetet úgy kell meghatározni, hogy kialakíthatóvá váljon a hátrányos helyzetű gyermekek egyenletes aránya a nevelési-oktatási intézményekben. Ezen rendelkezéseket a tagintézmények esetében is alkalmazni kell. {Nkt. 50. § (11) bek.}

A nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése értelmében **a jegyző összesíti a települési önkormányzat illetékességi területén a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és tanulók számát**, és az így előálló statisztikai adatokat – **a körzethatárok megállapítása, felülvizsgálata érdekében – minden év október 31-ig az illetékes tankerületi központ számára továbbítja.**

## Indokoltság

### Házi segítségnyújtás és család- és gyermekjóléti szolgáltatás feladat ellátási szerződése

Kistokaj Község Önkormányzata évek óta az Önkormányzat a közigazgatási területén jelentkező házi segítségnyújtás ellátására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint eljárva a Fenntartóval feladat-ellátási szerződést köt a házi segítségnyújtás szolgáltatásra, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szoc. tv.) 120-122. §-aiban, illetve a Gyvt. 97. §-ában meghatározott ak szerint család- és gyermekjóléti szolgáltatás ellátására a Mötv. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint eljárva

**A felvételi körzetek megállapítása**

A Tankerületi Központ megkezdte a következő tanévre vonatkozóan az **általános iskolák felvételi körzetének egyeztetését**, mellyel összefüggésben - a TK/048/06095-49/2024 ügyszámú megkeresésében– kéri az Önkormányzata **előzetes véleményét** annak érdekében, hogy december 1-jéig tájékoztathassa a települési önkormányzatokat a **kijelölt körzetek egyeztetett tervezetéről.**

A települési önkormányzat véleményének tartalmaznia kell a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi, tagintézményi bontásban.

A Kistokaji Általános Iskola körzethatára Kistokaj Község közigazgatási területe.

**Döntési javaslat**

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet és az SzmSz szerint hatáskörrel rendelkező Bizottságokat, hogy az előterjesztés megtárgyalni, illetve a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.**

Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet 4. mellékleté 3.2 pontjában biztosított véleményezési jogkörében a Szociális és Kulturális Bizottság az előterjesztést 2024.12.11. napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

## HATÁROZATI JAVASLAT

**Tárgy:** Házi segítségnyújtás és család- és gyermekjóléti szolgáltatás feladat ellátási szerződése

Kistokaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kistokaj község településen a házi segítségnyújtás **és család- és gyermekjóléti szolgáltatás feladat** ellátására 2025. évben is a Felsőzsolcai Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás (3561 Felsőzsolca, Szent István utca 20., adószám: 15818085-2-05, képviselő: Szarka Tamás elnök) mint Fenntartóval kíván szerződést kötni.

Felelős: Polgármester
Határidő:folyamatos

## HATÁROZATI JAVASLAT

**Tárgy:** A kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok előzetes véleményezése

Kistokaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50.§ (8) bekezdése, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése alapján Kistokaj község közigazgatási területére a 2025/2026. tanévre megállapított kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok módosítását a következő (2025/2026.) tanévre vonatkozóan nem tartja szükségesnek.

A Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilvántartásában, Kistokaj községben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek létszáma - a 2024. szeptember 1. napi állapotot figyelembe véve - 0 fő.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok előzetes véleményezésére vonatkozó jelen döntést, valamint a hátrányos helyzetű gyermekek létszámára vonatkozó adatszolgáltatást a Miskolc Tankerületi Központ részére továbbítsa.

Határidő: 2025. feb.15.
Felelős: polgármester

Kistokaj, 2024.12.06.

Tisztelettel:

Bernáth József
polgármester

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA