KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07
e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu
Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756

Iktatószám: KHIV/48/38/2026.

E l ő t e r j e s z t é s
Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. július 9. napján tartandó Képviselő-testületi ülésére

Tárgy: ***Javaslat az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításáról szóló rendelet megalkotására***

Előterjesztő: Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Előterjesztést készítette: Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Előzetesen tárgyalja: Ügyrendi Bizottság
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Szociális és Kulturális Bizottság

Döntés: **nyílt** / zárt ülés, a határozat / **rendelet** elfogadásához egyszerű / **minősített** többség szükséges

Közzététel módja: honlapon

Döntés végrehajtásáért felelős: Polgármester

Pénzügyi fedezet igazolása: -

Meghívó szerinti napirendi pont: ***1./ Javaslat az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításáról szóló rendelet megalkotására***

Melléklet: rendelettervezet,

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Vonatkozó jogszabályok:

2011. évi CLXXXIX törvény Magyarország helyi önkormányzatairól (továbbiakban Mötv.)
2010. évi CXXX. törvény a jogalkotásról

A szabályozásra Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott **eredeti jogalkotói hatáskörben** van lehetőség, mivel a feladatkört magasabb szintű jogszabály közvetlenül nem rendezi, de helyi közügyként a települési önazonosság és kegyelet részét képezi.

Előzmények

Kistokaj Község Önkormányzata kiemelten fontosnak tartja azon személyek emlékének méltó megőrzését, akik életútjukkal, közéleti, szakmai vagy közösségért végzett tevékenységükkel jelentős mértékben hozzájárultak Kistokaj fejlődéséhez, jó hírnevének erősítéséhez, valamint a helyi közösség építéséhez.

A települési önkormányzat számára fontos, hogy a közösség szolgálatában kiemelkedő érdemeket szerzett személyek iránti tiszteletét és megbecsülését méltó módon fejezhesse ki.

Az „Önkormányzat saját halottjává" nyilvánítás olyan erkölcsi elismerési forma, amely lehetőséget biztosít arra, hogy Kistokaj Község Önkormányzata kifejezze kegyeletét azon elhunyt személyek iránt, akik munkásságukkal maradandó értéket teremtettek a település számára.

A szabályozás megalkotása szükséges annak érdekében, hogy az elismerés feltételei, kezdeményezésének módja, valamint az önkormányzat által vállalható kegyeleti feladatok átlátható és egységes rendben kerüljenek meghatározásra.

Indokoltság

A településünk életében, fejlődésében, valamint a helyi közösség szolgálatában kiemelkedő érdemeket szerzett polgárok méltó búcsúztatása a helyi közösség erkölcsi kötelessége. Az elhunytak iránti tisztelet és megbecsülés kifejezése, valamint a hozzátartozók gyászában való osztozás indokolttá teszi, hogy az önkormányzat hivatalos formában is saját halottjává nyilváníthassa az arra érdemes személyeket.

Önkormányzatunk jelenleg nem rendelkezik olyan egységes, önálló helyi szintű szabályozással, amely átláthatóan és objektív módon rögzítené ezen eljárás rendjét, a jogosultak körét, a vállalt kegyeleti kötelezettségeket, valamint a költségek viselésének felső határát.

Az előterjesztett rendelettervezet az alábbi kulcskérdéseket hivatott rendezni:

- **A jogosultak köre:** Ki nyilvánítható saját halottá? (pl. díszpolgárok, korábbi polgármesterek, képviselők, a településért kimagasló kulturális, sport vagy gazdasági tevékenységet végző személyek, saját dolgozók).
- **A kezdeményezésre jogosultak:** Ki tehet javaslatot? (pl. polgármester, képviselők, jegyző, helyi civil szervezetek).
- **Döntéshozatali mechanizmus:** Ki mondja ki a végső döntést? A gyors ügyintézés érdekében javasolt a jogkört a Polgármesterre átruházni, mivel a temetések megszervezése sürgető határidőkhöz kötött.
- **A kegyeleti kötelezettségek tartalma:** Mit biztosít az önkormányzat? (pl. díszsírhely, gyászlobogó kitűzése a hivatalra, koszorú, nekrológ megjelentetése, a temetési költségek teljes átvállalása, halotti tor költségeinek viselése).
- **Pénzügyi korlátok:** A költségvetés védelme érdekében javasolt egy fix összeghatár (pl. legfeljebb bruttó 1.200.000 Ft)

Strázsa József elhunyt tekintetében a temetési költség összege 796.162 Ft és a halotti tor költsége:344.770 Ft volt, mely költségeket az elhunyt hozzátartozója számlákkal igazolt.

Az Mötv. 42. § 1. pontja szerint a rendeletalkotás a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik, az Mötv. 50. § szerint a rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 17. §-a alapján a költségvetési rendeletet előkészítő jegyző előzetes hatásvizsgálatot végzett, melyben felmérte a szabályozás várható következményeit. A hatásvizsgálatot az előterjesztéshez csatoljuk. A rendelet-tervezet elkészítésénél figyelembe vettük a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásait. A rendelet-tervezet elfogadása esetén várható hatásokat az előterjesztésben mutatom be.

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján a költségvetést módosító rendeletet előkészítő **jegyző előzetes hatásvizsgálatot végzett**, melyben felmérte a szabályozás várható következményeit.

A költségvetést módosító rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:
Társadalmi, gazdasági, hatások
A rendeletben foglaltak végrehajtása erősíti a helyi identitást, a közösségi összetartozást és méltó erkölcsi elismerést nyújt az elhunytak hozzátartozóinak A rendeletben foglaltak végrehajtásának gazdasági, költségvetési hatását az előterjesztés részletesen tartalmazza. Várhatóan kevés alkalommal jelentkezhet kiadás, amelyet az Önkormányzat mindenkori éves költségvetésének általános tartaléka terhére, biztosítunk.

Környezeti és egészségügyi következmények
A költségvetési rendeletben foglaltak végrehajtásának környezeti és egészségügyi követelményei nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások
A rendeletben foglalt a kegyeleti feladatok koordinálása és az azzal járó pénzügyi,- számviteli és a szakmai, ügyintézési és adminisztratív feladatok végrehajtásában jelentős többletfeladatokat nem jelent a költségvetési szervek dolgozói számára.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek
A költségvetési rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Döntési javaslat

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet és az SZMSZ szerint véleményezési jogkörrel rendelkező Bizottságokat az előterjesztés megtárgyalására és a rendelettervezet és a határozati javaslat elfogadására.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, Ügyrendi Bizottsága és a Szociális és Kulturális Bizottsága az előterjesztést 2026. július 9. napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Költségvetési fedezet biztosítása Strázsa József kegyeleti költségeire

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Strázsa József elhunyt, mint az önkormányzat saját halottjának eltemettetési költségeire 1.200.000 Ft költségvetési fedezetet biztosít a 2026. évi költségvetésben a Kistokaii Óvoda, Bölcsőde és konyha személyi kiadásai között, a részére megállapított bér és jutalomkeret terhére, annak átcsoportosításával az önkormányzat dologi kiadásai

közé.

A költségvetési rendelet módosítását a II. számú előirányzat módosításakor rendeletben szabályozza.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Kistokaj, 2026.07.03.

Tisztelettel:

Dr. Zalkadi Adrienn
jegyző

Kistokaj Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2026. (... ....) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításáról

[1] Jelen rendelet célja, hogy az önkormányzat alkalmazásában hosszú időt eltöltött, vagy a községért végzett közéleti, szakmai, művészeti és egyéb tevékenysége miatt megbecsülésre érdemes elhunyt iránti megbecsülését méltó módon kifejezhesse, és osztozhasson a hozzátartozók gyászában és ezen magánszemélyek érdemeit a saját halottá nyilvánítás útján is elismerje.

[2] Kistokaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében foglaltak szerint Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának, Ügyrendi Bizottságának és Szociális és Kulturális Bizottságának véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Kistokaj Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) képviselő-testülete az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítja azt az elhunyt személyt – amennyiben az a Ptk. 685. §. b./ pont szerinti sorrend szerint legközelebbi hozzátartozó/k/ szándékával, illetve az elhunyt végakaratával nem ellentétes -, aki halálakor

a) Kistokaj Község Önkormányzat Díszpolgára birtokosa volt,
b) Kistokaj Községért díja birtokosa volt,
c) Kistokaj Község Önkormányzat által fenntartott intézmények munkavállalói közül, aki legalább 20 éves folyamatos jogviszonnyal rendelkezett

(2) A képviselő-testület az Önkormányzat saját halottjává nyilváníthatja azt az elhunyt személyt– amennyiben az a Ptk. 685. §. b./ pont szerinti sorrend szerint legközelebbi hozzátartozó/k/ szándékával, illetve az elhunyt végakaratával nem ellentétes -„ aki kimagasló szakmai, emberi, hivatásbeli, vagy sport és közéleti érdemeire, teljesítményére tekintettel arra méltó, és Kistokaj érdekében kiemelkedő tevékenységet végzett.

(3) A saját halottá nyilvánítást a polgármester, települési képviselő, jegyző, Kistokaj községben működő egyházak és civil szervezetek kezdeményezhetik. A javaslatot írásban kell benyújtani, mely tartalmazza legalább a javasolt személy adatait, (név, lakcím) az alkalmasság alátámasztását, a példa értékű tevékenység megjelölését, a javaslatot tevő nevét, aláírását.

2. §

(1) Az Önkormányzat saját halottjának temetéséről, valamint a kegyeleti feladatok ellátásáról, amennyiben azt az eltemetésre köteles személy kéri, a polgármester gondoskodik.

(2) A polgármester az (1) bekezdésben foglalt feladatkörében

a) megteszi a temetéssel és a halotti torral kapcsolatos intézkedéseket,
b) gondoskodik a nekrológ elkészítéséről, illetve a sajtóközleménynek az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről, továbbá
c) gondoskodik a Polgármesteri Hivatal épületére a gyászlobogó kihelyezéséről.

3. §

(1) Az Önkormányzat a saját halottjának számlával igazolt temetési költségét bruttó egymillió kétszázezer forint összeghatárig viseli. Az Önkormányzat saját halottja temetési költségét a Képviselő-testület általános tartaléka terhére kell biztosítani.

(2) Ha az elhunytat más is a saját halottjának tekinti, az Önkormányzat a költségek megegyezés szerinti részét viseli. Az elhunytat saját halottjának tekintő másik féllel a költségviselésről szóló megállapodást a polgármester köti meg.

Ez a rendelet a kihirdetést követő nap lép hatályba, de rendelkezéseit 2026.január 1. napjától kell alkalmazni.

Bernáth József
polgármester

Dr. Zalkadi Adrienn
jegyző

Kihirdetve 2026. július 7.

Dr. Zalkadi Adrienn
jegyző

Strázsa Hzsf kft

Kegyeleti Örökfény Temetkezési szolgáltató és kereskedelmi Kft.
3516 Miskolc
Esztergályos u 41
Adószám: 14771855-2-05, HU14771855205
Telefon: +36706001132

Bank neve: Raiffeisen Bank
Bankszámlaszám:
12046119-01854290-00100004

2026. 06. 22.

SZÁMLA

Sorszám: KGYLT-2026-541

VEVŐ:

Kistokaj Község Önkormányzata
3553 Kistokaj
Széchényi utca 43.
Adószám: 15726009-2-05

Fizetési mód: **készpénz**
Teljesítés dátuma: **2026.05.29.**
Kiállítás dátuma: **2026.05.29.**
Fizetési határidő: **2026.05.29.**

Megnevezés	Menny.	Egységár	Nettó ár	Áfa	Áfaérték	Bruttó ár
Díszurna	1 db	44 000	44 000	27%	11 880	55 880
Urnaleeresztő	1 db	9 800	9 800	27%	2 646	12 446
Műbetét extra	1 db	16 000	16 000	27%	4 320	20 320
Hamvasztás	1 db	39 000	39 000	27%	10 530	49 530
Hamvasztó koporsó extra	1 db	35 000	35 000	27%	9 450	44 450
Urnabetét	1 db	8 400	8 400	27%	2 268	10 668
Elhunyt kezelése	1 db	8 000	8 000	27%	2 160	10 160
Elhunyt távolsági szállítása	1 db	51 500	51 500	27%	13 905	65 405
Szállítók	2 fő	13 000	26 000	27%	7 020	33 020
Temetésrendező	3 fő	21 000	63 000	27%	17 010	80 010
Sírjelző-Sírtábla	1 db	27 900	27 900	27%	7 533	35 433
Urnasír ásás	1 db	35 000	35 000	27%	9 450	44 450
Koszorúzás	1 db	9 000	9 000	27%	2 430	11 430
Temetés szervezési díj	1 db	9 000	9 000	27%	2 430	11 430
Okmánybeszerzés	1 db	11 000	11 000	27%	2 970	13 970
Hangosítás	1 db	17 000	17 000	27%	4 590	21 590
Ravatalozás prémium	1 db	25 000	25 000	27%	6 750	31 750
Kiszállás a temetésre	1 db	30 000	30 000	27%	8 100	38 100
Beton 2-es keszon	1 db	32 000	32 000	27%	8 640	40 640
Technikai felár	1 db	15 000	15 000	27%	4 050	19 050
Kórházi alap hűtés (1-3 nap)	1 db	9 000	9 000	27%	2 430	11 430
Kórházi öltöztetés	1 db	17 323	17 323	27%	4 677	22 000

(folytatós a következő oldalon)

Kegyeleti Örökfény Temetkezési szolgáltató és kereskedelmi Kft.
3516 Miskolc
Esztergályos u 41
Adószám: 14771855-2-05, HU14771855205
Telefon: +36706001132

Bank neve: Raiffeisen Bank
Bankszámlaszám:
12046119-01854290-00100004

SZÁMLA

Sorszám: KGYLT-2026-541

Megnevezés	Menny.	Egységár	Nettó ár	Áfa	Áfaérték	Bruttó ár
Összesen:			**537 923**		**145 239**	**683 162**
				áfa 27 %:	145 239	

Összesen:
683 162 Ft

A számla aláírás és bélyegző nélkül is érvényes!

Elhunyt:Strázsa József

KEGYELETI ÖRÖKFÉNY KFT
Miskolc, Esztergályos u. 41.
Adószám: 14771855-2-05

A KÖZVETÍTÉST IS TARTALMAZ

számlázz.hu

Strázsa József 2026.06.22. temetés, halotti tor

Sorszám	Számla száma	Kiállítás dátu	Teljesítés dátum	Számla kiállítója	A termék vagy szolgáltatás r	Össszeg	
							683 162
							68 000
1.	KGYLT-2026-541	2026.05.29	2026.05.29	Kegyeleti örökfény temetkezési szolgáltató és keresked. Kft	temetés(urnás) költsége	683 162	45 000
2.	FUGEA2662505	2026.06.19	2026.06.19	Tóthné Németh Éva	Koszorú 1 db	68 000	796 162
3.	BN-2026-37	2026.06.25	2026.06.25	Balázsné Németh Marianna,3173730	Virág koszorú 1 db	45 000	
4.	A/14/0138744	2026.06.20	2026.06.20	Auchan Magyarország Kft	Dagadó 9,3 kg, zöldborsó	21 484	21 484
5.	A/21/012418	2026.06.21	2026.06.21	Auchan Magyarország Kft	füstölt pacal 6db, zselatin 3d	11 601	11 601
6.	S2026-00005	2026.06.22	2026.06.22	PEOR-MIX 2021 Kft.	ásványviz mentes, savas 0,5l,	21 410	21 410
7.	FUGSA3238344	2026.06.22	2026.06.22	Kőrősi és Társa	pogácsa 6 kg	30 444	30 444
8.	642009301	2026.06.19	2026.06.19	Baromfiudvar 2002 Kfr	seertéshúsok, csirkemell, étolaj, sertészsír, salátákhoz valók	162 994	162 994
9.	A2026/1239	2026.06.22	2026.06.22	Takács és Társa Sütőipari és kereskedel	zsúr cipó 15db	11 328	11 328
10.	NF2026/03251	2026.06.23	2026.06.23	Novák Fruit Trade Kft.	Burgonya, saláta prika, ubork	44 397	44 397
11.	A03203673/1585/00001	2026.06.20	2026.06.20	Unió Coop Zrt.	tasütemény, linzer	22 200	22 200
12.	A03203673/1587/00001	2026.06.22	2026.06.22	Unió Coop Zrt.	teasütemény	6 396	6 396
13.	A05201615/0267/00002	2026.06.22	2026.06.22	Aldi Magyarország Élelmiszer Bt.	Kávé és hozzávaló	12 516	12 516
							344 770
	Összesen					1 140 932	

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07
e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu
Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756

Iktatószám: KHIV/48/39/2026.

E L Ő T E R J E S Z T É S
Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. 07.09. napján tartandó képviselő-testületi rendkívüli ülésére

Tárgy: Javaslat a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói állására irányuló pályázat eredménytelenné nyilvánítására és a pályázati felhívás ismételt kiírására

Előterjesztő: Bernáth József polgármester

Előterjesztést készítette: Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Előzetesen tárgyalja: Ügyrendi Bizottság
Szociális és Kulturális Bizottság

Döntés: **nyílt** / zárt ülés, a rendelet / **határozat** elfogadásához **egyszerű** / minősített többség szükséges

Közzététel módja: nyilvános

Döntés végrehajtásáért felelős: polgármester

Pénzügyi fedezet igazolása: az önkormányzat 2026. évi költségvetése

Meghívó szerinti napirendi pont: ***2./ Javaslat a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói állására irányuló pályázat eredménytelenné nyilvánítására és a pályázati felhívás ismételt kiírására***

Melléklet: Konyor Judit közoktatási szakértő szakértői véleménye, a nevelőtestület, a szülői munkaközösség és az alkalmazotti közösség üléseinek jegyzőkönyve, előzetes döntés előkészítő szakmai bizottság üléséről készült jegyzőkönyv, Vrazala Marianna pályázata

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

Kistokaj Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Vonatkozó jogszabályok:

Magyarország Alaptörvénye	
2011. évi CLXXXIX törvény	Magyarország helyi önkormányzatairól (továbbiakban Mötv.)
2011. évi CXC. törvény	a nemzeti köznevelésről
2023.évi LII. törvény	a pedagógusok új életpályájáról
401/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet	a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023.évi LII. törvény végrehajtásáról

Jogszabályi háttér ismertetése:

2023. évi LII. törvény a pedagógusok új életpályájáról

9. A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony létesítése és módosítása

37. § [Pályáztatás]

(1) Nyilvános pályázatot kell kiírni, ha ez a munkáltató, állami fenntartású köznevelési intézmény esetén az igazgató javaslatára a fenntartó döntése alapján a munkakör betöltéséhez szükséges. Igazgatói megbízás nyilvános pályázat alapján adható, kivéve az egyházi és magán fenntartású köznevelési intézmény igazgatóját. Ettől eltérően, a második igazgatói ciklus esetén a pályázat mellőzhető, ha az igazgató ismételt megbízásával a fenntartó és a nevelőtestület egyetért.

(2) Pályázat kiírása esetén csak olyan személyt lehet kinevezni, aki a pályázaton részt vett, a pályázati feltételeknek megfelelt és vele szemben kizárási ok nem áll fenn.

(3) A pályázatot a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony létesítésével összefüggő munkáltatói jogkör gyakorlója írja ki.

(4) A pályázatot a kormányzati igazgatásról szóló törvény alapján működő személyügyi központ internetes oldalán közzé lehet tenni.

(5) A munkáltató kezeli a pályázó személyes adatait a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony létesítéséről szóló döntés meghozatalának időpontjáig, kivéve, ha a pályázó adatai további kezeléséhez hozzájárul, abból a célból, hogy a későbbi pályázati lehetőségekről tájékoztatást kapjon.

73. § [Vezetői megbízás]

(1) A vezetői megbízás ellátása a kinevezés szerinti munkakör mellett vezető beosztásra történő megbízással történik. Intézményvezetői feladatot az igazgató, többcélú köznevelési intézményben a főigazgató (a továbbiakban együtt: igazgató) láthat el. A többcélú köznevelési intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységét intézményegység-vezető vezeti. A Kormány rendelete határozza meg az igazgató (főigazgató) helyettese, valamint az egyéb vezetői megbízások körét, továbbá a megbízás feltételeit.

(2) Nevelési-oktatási intézményben igazgatói megbízás felsőfokú végzettséggel, pedagógus szakképzettséggel rendelkező és a Kormány rendeletében meghatározott egyéb feltételnek megfelelő személynek adható. Ha a nevelési-oktatási intézményben az óvodai nevelés, iskolai nevelés és oktatás kizárólag nemzetiségi nyelven folyik, vagy a tanulók több mint fele kétnyelvű nemzetiségi iskolai nevelésben-oktatásban vesz részt, igazgatói megbízást az kaphat, aki a nemzetiségi óvodai nevelésben, iskolai nevelésben-oktatásban pedagógus-munkakört tölthet be. Azonos feltételek esetén előnyben kell részesíteni azt, aki a nemzetiséghez tartozik.

(3) A vezetői megbízás állami vagy önkormányzati fenntartású munkáltató esetén legfeljebb öt évig terjedő határozott időre szól, egyéb esetben a vezetői megbízás időtartamát a fenntartó határozza meg. A jogszabály vagy munkáltatói döntés alapján határozott időre adott vezetői megbízás vagy kinevezés lejárati időpontját akkor is úgy kell meghatározni, hogy az a július 1-jétől augusztus 15-ig terjedő időszakra essen, ha ezáltal a megbízás öt évnél legfeljebb hat hónappal korábban vagy később járna le.

(4) Előreláthatóan hat hónapot meghaladó fizetés nélküli szabadságot igénybe vevő vezető helyettesítése céljából a (3) bekezdésben foglaltnál rövidebb időre is adható vezetői megbízás.

(5) A vezetői megbízást és annak elfogadását írásba kell foglalni.

(6) A vezetői megbízás megszűnik

a) a határozott idő lejártával, kivéve, ha a vezető új megbízást kap,

b) lemondással,

c) visszavonással,

d) a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony megszűnése, megszüntetése esetén.

... .

12) A korábban legalább két alkalommal öt év időtartamot igazgatóként foglalkoztatott köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állót „címzetes igazgatói" vagy „címzetes főigazgatói" cím illeti meg, ameddig az igazgatói vagy főigazgatói megbízásának lejártát vagy megszűnését követően a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonya továbbra is ugyanabban az intézményben áll fenn. A címmel a fenntartó által megállapitott mértékű vezetői megbízási díj jár.

(13) A köznevelési igazgatói megbízással és annak visszavonásával kapcsolatos munkáltatói jogkört

a) a tankerületi központ szervezeti egységeként működő köznevelési intézmény igazgatója vonatkozásában a tankerületi igazgató javaslatára a köznevelésért felelős miniszter,

b) a települési, valamint a nemzetiségi önkormányzat által fenntartott köznevelési intézmény igazgatója tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló vagy a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott személy vagy testület,

c) az a)–b) pontba nem tartozó esetekben – a megbízás tekintetében a köznevelésért felelős miniszter egyetértésével – a köznevelési intézmény fenntartója

gyakorolja.

(14) A (13) bekezdés c) pontja szerinti egyetértését a miniszter csak jogszabálysértés esetén tagadhatja meg.

(15) A köznevelési intézmény igazgatója felett az egyéb munkáltatói jogokat a fenntartó gyakorolja.

401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról

9. A vezetői megbízás

***25. §** A köznevelési intézményekben az 1. melléklet A) pontjában felsorolt vezetői megbízások adhatóak.*

***26. §** (1) Nevelési-oktatási intézményben az igazgatói (főigazgatói) megbízás feltétele:*

a) az adott nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges, a 2. mellékletben meghatározott szakképzettség, középiskolában pedagógus-munkakör betöltésére jogosító mesterképzésben szerzett szakképzettség,

b) a köznevelési igazgatóképzés teljesítése,

c) legalább négy év pedagógus-munkakörben, vagy heti tíz tanóra vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat, valamint

d) a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló kinevezés vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló kinevezés.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat megállapításakor az egy időben több köznevelési intézménnyel fennálló óraadói megbízási jogviszony keretében ellátott tanórák, foglalkozások számát össze kell adni.

... .

(5) Többcélú intézményben főigazgatói megbízást az kaphat, aki bármelyik, az intézmény által ellátott feladatra létesíthető intézmény vezetői megbízásához szükséges feltételekkel rendelkezik. Ha a feltételek bármelyike mesterfokozatot ír elő, a főigazgatói megbízáshoz mesterképzésben szerzett szakképzettség szükséges.

6) Ha az igazgatói megbízásra irányuló pályázati eljárás azért nem vezetett eredményre, mert egyetlen pályázó sem rendelkezett pedagógus-szakvizsga keretében szerzett igazgatói szakképzettséggel, legfeljebb egyszer két évre szóló igazgatói megbízás adható annak a személynek is, aki az igazgatói megbízás többi feltételének megfelel, rendelkezik pedagógus-szakvizsgával, és megbízásával egyidejűleg vállalja az igazgatói szakképzettség megszerzését.

(7) A (6) bekezdés szerinti megbízás pályázat nélkül további három évvel meghosszabbítható, ha az érintett az igazgatói megbízását követően az igazgatói szakképzettséget megszerezte.

(8) Az igazgatói megbízásnál a szakmai gyakorlatba beszámít

a) a tanügy-irányítási munkakörben,

b) a pedagógiai szakszolgálatban és a pedagógiai-szakmai szolgáltatás ellátását nyújtó munkakörben,

c) a nem iskolai gyakorlati képzésben szakoktatói vagy gyakorlati oktatásvezetői munkakörben,

d) köznevelési intézményben a képzés szakirányának megfelelő művészeti pályán

eltöltött idő is, ha a pályázó rendelkezik legalább három év, a 42. § (1) bekezdése szerinti szakmai gyakorlattal.

(9) A (8) bekezdés szerinti szakmai gyakorlat időtartamába nem számít be a fizetés nélküli szabadság harminc napot meghaladó időtartama, továbbá a foglalkoztatási jogviszony azon időtartama, amikor a foglalkoztatás nem érte el a teljes munkaidő huszonöt százalékát.

(10) 2026. január 1. napjától új igazgatói kinevezést az kaphat, aki a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló rendeletben meghatározott köznevelési igazgatóképzést vagy a nemzeti felsőoktatásról

szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti intézményvezetői ismeretek pedagógus-szakvizsgát teljesítette.

27. § A szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységben vezetői megbízást az kaphat, aki megfelel az azonos feladatot ellátó önálló intézményben igazgatói megbízáshoz szükséges feltételeknek.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

A képviselő-testület

41. § (7) A helyi önkormányzat képviselő-testülete - amennyiben törvény kivételt nem tesz - kinevezi az intézmény vezetőjét.

42. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át: 2. szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás;

Előzmények:

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 63/2021. (VII.30.) határozatával Gyurkó Tibornét bízta meg a vezetői feladatok ellátásával 5 évre, mely 2026.07.31-ig tart.

Az intézmény jogszerű és szakszerű működtetése érdekében szükséges a következő időszakra szóló vezetői pályázatot kiírni. A pályázat lebonyolítására a munkáltatói jogokat gyakorló Képviselő-testület a jegyzőt bízza meg.

A vezetői megbízás a Magyarországi helyi önkormányzatokról szóló 2011. CLXXXIX. törvény 41.§ (7) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete - amennyiben törvény kivételt nem tesz - kinevezi az intézmény vezetőjét, melyet pályázati eljárás előz meg, a 42. §-a alapján a kinevezés át nem ruházható Képviselő-testületi hatáskör.

A lebonyolítás során az előírt határidőket be kell tartani, valamint biztosítani kell a következő nevelési év zavartalan előkészítését, ezért a pályázati felhívást közzé kell tenni. **A törvény szerint a megbízás határozott időre, maximum 5 évre adható.**

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 18/2026. (II.19.) határozatával elfogadta a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói állására irányuló pályázati felhívást. A felhívás a jogszabályoknak megfelelően a határozat tartalma szerint közzétételre került, azonban arra pályázat nem érkezett, ezért 2026.05.28. napján a képviselő-testület a pályázati felhívás ismételt megjelentetéséről döntött a 37/2026. (V.07.) határozatával.

A költségvetési szerv vezetőjét, mint magasabb vezetőt, a Képviselő-testület a vonatkozó jogszabályok alapján, pályázat útján 5 évre bízza meg, a kinevezési jogkör a képviselő-testületé. Az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

Indokoltság

A kiírásra a megadott határidőn belül egy pályázat érkezett, a pályázó neve: Vrazala Marianna.
A pályázat formai és tartalmi ellenőrzés során kiderült, hogy a pályázó végzettsége alapján megfelel a kiírásban szereplő kötelező feltételeknek, ennek megfelelően a pályázata érvényes.

A pályázatot annak ellenére, hogy jogszabály szerint nem kötelező már, véleményezte, illetve meg is hallgatta a pályázót a nevelőtestület, a szülői munkaközösség és az alkalmazotti közösség is. Ezen ülések jegyzőkönyvét, illetve Konyor Judit közoktatási szakértő szakértői véleményét az előterjesztéshez csatoltam.

A Képviselő-testület 38/2026. (V.07.) határozattal megválasztottelőzetes döntés előkészítő szakmai bizottság tagjainak a pályázót 2026.06.25. napján meghallgatták. A bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet szintén mellékelem az előterjesztéshez.

A nevelőtestület, a szülői munkaközösség, az alkalmazotti közösség, a döntés előkészítő szakmai bizottság és Konyor Judit közoktatási szakértő szakvéleménye alapján egyértelmű, **hogy** szakmai program és a személyes kompetenciák alapján a pályázó nem alkalmas a főigazgatói feladatok

hosszú távú, megnyugtató ellátására, és **nem javasolják megválasztani a főigazgatói pozícióra, és ekként a pályázat eredménytelenné nyilvánítását és új pályázat kiírását javasolják.**

Fentiekre való tekintettel javaslom, hogy a Képviselő-testület
- 37/2026. (V.07.) határozattal meghirdetett pályázati eljárás nyilvánítsa eredménytelennek és ezzel egyidejűleg
- a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói munkakörét, mint magasabb vezetői munkakört ismételten pályáztassa meg.

A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói (magasabb vezető) munkakör betöltésére pályázat közzétételre kerül sor 2026.07.13. napjától 2026.08.14. napjáig a Miniszterelnöki Kormányiroda internetes oldalán (KÖZSZOLGÁLLÁS Portál), a Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, valamint a www.kistokaj.hu honlapon is.

Döntési javaslat

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatokat megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022.(XI.24.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében az Ügyrendi Bizottság, és a Szociális és Kulturális Bizottság az előterjesztést 2026.07.09. napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Tárgy: A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói állására irányuló pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítása

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói/magasabb vezetői beosztásának ellátására irányuló pályázat elbíráslására tett előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- a **37/2026. (V.07.)** határozattal kiírt főigazgatói állására irányuló **pályázati felhívást** eredménytelenné nyilvánítja.
- A pályázót a döntést követő 3 napon belül írásban értesítjük az eljárás eredményéről.

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Tárgy: A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói állására irányuló pályázati felhívás ismételt kiírása

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói/magasabb vezetői beosztásának ellátására irányuló pályázat ismételt kiírására tett előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A pályázati felhívást ismételten közzé teszi, mely kiírást a képviselő- testület az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A Képviselő-testület a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény és a 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény szerint az alábbi pályázatot teszi közzé:

A pályázatot meghirdető szerv: Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete

A meghirdetett munkahely: a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói állása 3553 Kistokaj, Széchenyi István utca 43.

Ellátandó feladatok: A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: az intézmény szakmai vezetése, törvényes működésének biztosítása, a pedagógiai munka szervezése, irányítása, ellenőrzése, a pedagógiai program megvalósításának biztosítása,

munkáltatói-vezetői jogok gyakorlása, pályázatok készítése, intézmény képviselte. Az intézményvezető felelős az intézmény szakszerű működéséért és takarékos gazdálkodásért.
Betöltendő állás szakmacsoportja: köznevelés
FEOR besorolás: 1328 Oktatási-nevelési tevékenységet folytató egység vezetője
2432 Csecsemő- és kisgyermeknevelő, óvodapedagógus
Betöltendő állás munkakörének szakterülete (munkakörcsalád): Emberi erőforrási/oktatási, képzési
Betöltendő állás jogviszonya: Köznevelési foglalkoztatotti jogviszony
Foglalkoztatás időtartama, munkaideje, munkarendje, formája: Határozott idő, 5 év; teljes munkaidő, heti 40 óra.
Álláshirdető szervezet bemutatása: Köznevelési intézmény
A munkáltatóval, állással kapcsolatos egyéb lényeges információ (pl. jogviszony létesítés feltételei; próbaidő; illetmény/fizetés, speciális adatvédelmi tájékoztatás, szervezet honlap címe stb.): A Munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ: a www.kistokaj.hu honlapon szerezhet.
Illetmény és juttatások: Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Púétv., valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet az irányadók.
A pályázattal kapcsolatban tájékoztatás dr. Zalkadi Adrienn jegyzőtől kérhető a + 36-30-2878983-as telefonszámon.
Feltételek, Előnyök
Pályázati feltételek:
Jogállásból fakadó jogszabályi követelmények:
- Büntetlen előélet
- Cselekvőképesség
- Magyar állampolgárság
- Vagyonnyilatkozattételi eljárás lefolytatása

Elvárt végzettség/képesítés:
6. Felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés alapképzés (Bsc vagy BA), Óvodapedagógusok képzése, Felsőfokú óvodapedagógus végzettség és szakképzettség a 401/2023.(VIII.30.) Korm.rend. 26.§ (1) bekezdés a) pontja alapján
6. Felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés alapképzés (Bsc vagy BA), Oktatás, m.n.s., Óvodapedagógus/szakvizsgázott, közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga/köznevelési igazgatóképzés
Elvárt szakmai tapasztalat időtartama (év): 4
Egyéb pályázati feltétel meghatározása:
- Főiskola, az adott intézményben pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges — a Púétv. 73. § (2) bekezdés és a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. sorában felsorolt végzettség és szakképzettség,
- pedagógus szakvizsga vagy a köznevelési igazgatóképzés keretében szerzett igazgatói szakképzettség,
- a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló kinevezés vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló kinevezés.

Pályázat elbírálása során előnyt jelent:
A pályázat elbírálása során előnyt jelent a szakmai tapasztalat?: Igen
A pályázat elbírálása során előnyt jelent a vezetői tapasztalat?: Igen
A pályázat részeként benyújtandó igazolások, alátámasztó dokumentumok:
- Részletes szakmai önéletrajz,
- Az intézmény vezetésére, irányítására vonatkozó szakmai, vezetői program, fejlesztési elképzelés,
- Szakmai gyakorlat hitelt érdemlő igazolása,
- Végzettséget, szakképesítést igazoló okiratok másolata,
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- Hozzájáruló nyilatkozat pályázati anyagba betekintésről,

- Nyilatkozat, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 10/A. § (1)bekezdés e)pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn vele szemben,
- Nyilatkozat a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 27. §-a szerinti kizáró feltételek nem állnak fenn vele szemben,
- Nyilatkozat a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 74.§-ában foglaltak értelmében személyével szemben összeférhetetlenség nem áll fenn,
- Nyilatkozat arról, hogy a pályázta nyílt vagy zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra,

A pályázat benyújtásának határideje: 2026.08.14. nap
Pályázat benyújtásának módja: *Postai úton:* a pályázatnak a Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43. Kérjük a borítékon feltüntetni a munkakör megnevezését: "Pályázat főigazgatói állásra".
Személyesen: Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.
Elektronikusan: jegyzo@kistokaj.hu
Tértivevényes postai küldemény esetén a postára adás napja legkésőbb a benyújtási határidő utolsó napja lehet.
A pályázat elbírálásának módja: A benyújtott pályázatokról -a kiválasztott pályázók bizottsági meghallgatását követően-a Képviselő-testület dönt. A pályázók a pályázati eredményről a döntést követően kapnak értesítést. Új köznevelési foglalkoztatotti jogviszony esetében a jogviszony 3 hónap próbaidő kikötésével jön létre.
A pályázat elbírálásának határideje: 2026.08.27.
A pályázati kiírás további közzétételének helye: www.kistokaj.hu
Állás tervezett betöltésének időpontja: 2026.09.01.
Állás tervezett betöltés végének időpontja: 2031.08.31.
Publikálás tervezett időpontja: 2026.07.13.

Megbízza a Képviselő-testület a Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a pályázati felhívás közzétételéről, valamint a pályáztatással kapcsolatos a fenti jogszabályokban foglalt feladatok ellátásról gondoskodjon.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT III.

Tárgy: A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói/magasabb vezetői pályázata pályázóinak meghallgatására jogosult szakmai bizottság tagjainak kijelölése

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha magasabb vezetői álláshelyének betöltésére kiírt pályázata keretében a pályázók döntés előkészítő személyes meghallgatásával az alábbiakat bízza meg:

a) Szociális és Kulturális Bizottság
b) Kohári Róbertné és Beregi Melinda a munkavállalók képviseletében
c) Konyor Judit közoktatási szakértő

tagokat jelöli ki.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Kistokaj, 2026.07.03.

Tisztelettel:

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Bernáth József
polgármester

Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha
Cím: 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.
Tel.: 30/742-6123
E-mail: ovoda@kistokaj.hu

Ikt.szám: 64-01/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha **2026.06.18.** napján megtartott rendkívüli Nevelőtestületi értekezleten.

Helye: Óvoda – Nevelői szoba

Véleményezési joggal rendelkezők: 9 fő

Véleményezési joggal rendelkezők közül távol maradt: 2 fő

Véleményezési joggal rendelkezők közül az értekezlet megnyitásakor jelen van: 7 fő

Véleményezési joggal rendelkezők közül az értekezlet bezárásakor jelen van: 7 fő

Az értekezletet vezető neve: Gyurkó Tiborné

Jegyzőkönyvvezető neve: Vasvári Zoltánné

A jegyzőkönyvet hitelesítő neve: Beregi Melinda, Zimmerné Strázsa Dóra

Meghívottként jelen van: Vrazala Marianna pályázó

Gyurkó Tiborné igazgató: Megállapítom, hogy a 9 fős Nevelő – testületi létszámból 7 fő megjelent, a testület határozatképes, az értekezletet megnyitom. Tájékoztatom a jelen lévőket, hogy a jegyzőkönyv elkészítése céljából hangfelvétel készül. Aki ezzel egyet ért, kérem kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 7 fő
A Nevelő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megkérdezem Vrazala Marianna pályázót, hogy van e kifogása a hangfelvétel elkészítésével kapcsolatban?

Vrazala Marianna pályázó: Nincs kifogásom a hangfelvétel készítésével kapcsolatban.

Gyurkó Tiborné igazgató: Jegyzőkönyvvezetőnek Vasvári Zoltánnét javaslom, aki egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 7 fő
A Nevelő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Jegyzőkönyv hitelesítőnek Beregi Melindát, és Zimmerné Strázsa Dórát javaslom, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 7 fő
A Nevelő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Szavazatszámláló bizottság tagjainak Albertné Sándor Ágnest javaslom, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 7 fő
A Nevelő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Szavazatszámláló bizottság tagjainak Gyarmati Edinát javaslom, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 7 fő
A Nevelő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Szavazatszámláló bizottság tagjainak Kohári Róbertnét javaslom, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 7 fő
A Nevelő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megállapítom, hogy a Nevelő-testület összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályainak megfelelően került sor egy napirendi ponttal, mely a főigazgatói (magasabb vezetői) feladatok ellátására benyújtott pályázat és a vezetési program ismertetése és véleményezése.

Gyurkó Tiborné igazgató: Aki egyet ért a nevelőtestületi ülés megtartásával és a napirendjével ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 7 fő
A Nevelő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

1. Napirendi pont:
A főigazgatói (magasabb vezetői) feladatok ellátására benyújtott pályázat és a vezetési program ismertetése és véleményezése

Gyurkó Tiborné Igazgató: Szeretettel köszöntöm a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha nevelőtestületének tagjait, valamint Vrazala Marianna pályázót. Megállapítom, hogy a meghívók szabályosan kiküldésre kerültek, a pályázati anyag a nevelői irodában előzetesen megtekinthető volt.

Gyurkó Tiborné Igazgató: **A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben korábban szabályozott** az intézményvezetői pályázathoz készített vezetési programmal összefüggő nevelőtestületi döntési jogkört és a fenntartó számára a köznevelési intézmény vezetőjének megbízásával összefüggő döntése vagy véleményének kialakítása előtt az intézmény alkalmazotti közössége és szülői szervezete **véleményének beszerzésére vonatkozó kötelezettségét a jogalkotó 2019. július 26. napjával hatályon kívül helyezte, megszüntette.** Annak ellenére, hogy a jogszabályi kötelezettség több éve megszűnt, a fenntartó fontosnak tartja, hogy minden óvodai dolgozó számára lehetővé tegye, hogy megismerhesse a pályázó azon céljait, ötleteit, stratégiáit, amelyeket az intézmény irányítása során követni tervez. Ezért a pályázót felkérték, hogy ismertesse benyújtott pályázatát a Nevelőtestület és Alkalmazotti közösség előtt egy erre a célra összehívott értekezleten.

Gyurkó Tiborné igazgató: Felkérem Vrazala Marianna pályázót, hogy mutatkozzon be nevelőtestületünknek, valamint ismertesse pályázatát, vezetési programját.

Vrazala Marianna pályázó: Az ülésen megjelent pályázó köszöntötte a megjelenteket, majd ismertette motivációját és a településhez fűződő benyomásait. Elmondta, hogy bár a helyi közösséget személyesen még kevésbé ismeri, a település rendezettsége, nyugalma, békés arculata régóta megragadta. A jegyzőnőtől és a polgármester úrtól megtudta, hogy a településen konszolidált családok élnek, a gyermekek jó körülmények között nevelkednek, a szülők jellemzően magas státuszúak. Megjegyezte, hogy korábbi pályáján többnyire hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel dolgozott, intézményeiben az esetek mintegy 90%-ában ilyen gyermekekkel foglalkozott.
Szakmai életútjának ismertetése során elmondta, hogy 1994 óta dolgozik pedagógusként. Pályáját képesítés nélküli tanárként kezdte, majd az óvodapedagógia területére került és ott is maradt. Nem tervezte a vezetői pályát, mégis azzá vált: óvodapedagógusként kezdett, majd mintegy húsz évig óvodavezetőként dolgozott a saját településén. Az óvoda kezdetben önkormányzati fenntartású volt, azonban az önkormányzat csődje után az egri Főegyházmegyéhez került, így az intézmény katolikus fenntartásúvá vált. Kilenc évig volt a katolikus óvoda vezetője. Az intézmény mellett nem működött bölcsőde, egy óvoda és egy tálalókonyha tartozott hozzájuk.
Kiemelte, hogy az óvoda vezetése alatt az intézmény átépítésen és bővítésen esett át, a környék „gyöngyszemévé" vált. 2024 nyarán távozott a vezetői posztról. Távozásának okairól részletekbe nem kívánt bocsátkozni; elmondása szerint nem szakmai okok, hanem morális és erkölcsi nézetei miatt vált meg az egyházi fenntartótól. Megerősítette, hogy vallásos, ugyanakkor vannak határok, amelyeket nem kívánt átlépni.
Elmondta, hogy vezetői munkája mellett pedagógiai szakértőként és szaktanácsadóként is dolgozott az integráció területén a Nyírségben: hét óvoda ügyeit vitte, ellenőrizte és értékelte a saját intézménye mellett. Két kisgyermek mellett a tartós hétvégi leterheltség miatt ezt a tevékenységet később abbahagyta, bár sajnálattal, mert sok értékes tapasztalatot szerzett. Számos továbbképzést végzett (szakértői, szaktanácsadói, tanfelügyeleti, Zöld Óvoda gyakorlat stb.).
Ezt követően a szociális szférában, gyermekvédelemben helyezkedett el, amire tanárképző tanári végzettsége és gyermek- és ifjúságvédelem, valamint pedagógia szakos nevelőtanári háttere is alkalmassá tette. Önkéntesként korábban is dolgozott ezen a területen, majd intézményvezetői feladatokat is ellátott: a tiszadobi gyermekotthon és utógondozó otthon vezetője volt. Úgy értékelte, hogy bár szereti a szociális és gyermekvédelmi munkát, az emberpróbáló, ezért visszatért a tanításhoz.
Tájékoztatott róla, hogy egy éve a Mezőkövesdi Tankerületi Központnál dolgozik tanítóként, megbízási szerződése július 31-én jár le, jelenleg szabadságát tölti. Visszajelzése szerint a munkáltató a tanítói státuszhoz kapcsolódó további végzettség megszerzését is ösztönözte, azonban ő két év múltán egyre erősebben érezte, hogy visszatérne az óvodai világhoz. Tapasztalatai kiterjednek 0–18 éves korosztályra, két iskolában szaktárgyakat is tanított, dolgozott sérült és társadalmi perifériára szorult gyermekekkel is, mégis a leginkább az óvodás korosztály áll hozzá közel.
Elmondta, hogy pedagógiai végzettségei mellett, újságírói végzettséget is szerzett, illetve ebben is tevékenykedett több évig.
Továbbá elmondta, hogy két felnőtt gyermeke van: lánya óvodapedagógus, fia közgazdász.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megkérem nevelőtestületünk tagjait, hogy kérdéseiket, észrevételeiket tegyék fel a pályázattal kapcsolatosan.

Beregi Melinda óvodapedagógus: Hogyan került Girincsről Kistokajba? Miért pont a mi intézményünket választottad, hiszen a környékünkön több helyre is keresnek intézményvezetőt?

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó elmondta, hogy maga a község szépsége, rendezettsége megragadta. Továbbá szakmai kihívást jelentene számára, hiszen eddig hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű vagy veszélyeztetett gyermekekkel dolgozott.

Beregi Melinda óvodapedagógus: A pályázatodat elolvasva, kicsit hiányoltam belőle a mi óvodánkra vonatkozó konkrét dolgokat, amelyeket a pedagógiai programunkra építve változtatni szeretnél, vagy esetlegesen jónak tartasz és folytatni szeretnéd azt. Ugyanakkor a pályázatodban megjelenik pl. az

óvodazöldítési program, amelyen intézményünk már két éve dolgozik. Erre vonatkozóan mi az amit szeretnél változtatni?

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó elmondta, hogy a pályázati folyamat rendkívül gyorsan zajlott, ezért nem volt lehetősége részletes helyszíni tájékozódásra. Hangsúlyozta, hogy a döntési helyzethez alkalmazkodnia kellett, és a rendelkezésre álló rövid idő miatt elsősorban dokumentumalapon tudott felkészülni.

A pályázó elismerte, hogy nem ismeri még az intézmény működését személyesen, így a pályázat elkészítése során elsősorban az intézmény pedagógiai programjára tudott támaszkodni. Kiemelte, hogy a pedagógiai program iránymutató, de a megvalósítás során szükséges az intézményi közösség és a vezetőség szoros együttműködése. Fontosnak tartja az intézmény egyéni arculatának megerősítését, a partnerközpontú működést és a tehetséggondozás fejlesztését a meglévő keretek között.

Gyurkó Tiborné igazgató: A bemutatkozásodnál említetted, hogy eddig óvodában dolgoztál, nincs tapasztalatod a bölcsődével és konyhával kapcsolatosan. Van-e valamilyen ismereted arról, hogy milyen előírások, szabályok vonatkoznak a bölcsődére, konyhára?

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó elmondta, hogy korábbi munkahelyén közvetett rálátása volt a bölcsődei működésre, rendszeresen kapcsolatban állt a bölcsődevezetővel, és ismeri a bölcsődei ellátás alapvető működési mechanizmusait.
A konyhai működéssel kapcsolatban ismertette, hogy korábbi intézményében tálalókonyha működött, ahol a tízórai és uzsonna helyben készült. Ennek során megismerte az élelmezési, higiéniai és hatósági előírásokat, így a terület nem idegen számára.

Bár korábban nem vezetett bölcsődét vagy konyhát, van rálátása ezek működésére, volt kapcsolata bölcsődei dolgozókkal, és tapasztalta a tálalókonyhai teendőket is. Állítása szerint nem idegen számára ezen intézményrészek üzemeltetése és a vonatkozó szabályok.

Albertné Sándor Ágnes óvodapedagógus: A bemutatkozásod során sok információt megtudtunk, de arra még kíváncsiak vagyunk, hogy óvodapedagógusként hány évet dolgoztál, mennyi gyakorlatod van?

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó elmondta, hogy vezetői munkája mellett folyamatosan kapcsolatban maradt a gyermekekkel. Az elmúlt kilenc évben heti rendszerességgel töltött időt csoportokban, részt vett foglalkozások vezetésében, programok lebonyolításában, valamint szükség esetén helyettesítéseket is ellátott. Kiemelte, hogy nem érzi magát eltávolodottnak a pedagógusi gyakorlattól.

Albertné Sándor Ágnes óvodapedagógus: Mi a véleményed a pedagógushiányról, valamint arról, hogy hogyan lehetne vonzóbbá tenni, milyen elképzeléseid vannak erről?

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó szerint a pedagógushiány országos probléma, amely valamennyi intézményt érinti. Kiemelte, hogy a pedagógusképzésben nagyobb hangsúlyt kellene kapnia a gyakorlati felkészítésnek. Saját tapasztalata alapján a korábbi középfokú óvónőképzés erősebb gyakorlati alapokat adott.
Elmondta továbbá, hogy korábbi vezetői tapasztalatai alapján a megfelelő munkaerő megtalálása rendkívül nehéz, és nemcsak létszámbeli, hanem minőségi problémák is jelentkeznek.
Álláspontja szerint a fiatal pályakezdők sok esetben nem rendelkeznek elegendő gyakorlati tapasztalattal a gyermekek kezeléséhez és a csoportvezetéshez. Saját képzését összehasonlítva a jelenlegi rendszerrel úgy fogalmazott, hogy a korábbi középfokú óvónőképzés erősebb pedagógiai-pszichológiai alapokat biztosított.
A pályázó saját vezetői tapasztalataiból kiindulva elmondta, hogy a munkaerőhiány kezelése rendkívül nehéz, és nemcsak mennyiségi, hanem minőségi problémákkal is szembesült. Tapasztalatai szerint

gyakran előfordul, hogy a rendelkezésre álló munkaerő nem rendelkezik a szükséges gyakorlati kompetenciákkal.

Albertné Sándor Ágnes óvodapedagógus: Miért pont ezt a mottót választottad vezetői hitvallásodnak?

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó elmondta, hogy a mottó tudatos választás eredménye. Véleménye szerint egy vezető szerepe sok tekintetben hasonlít a kertész munkájához.
Kiemelte, hogy a közösségben kialakuló problémákat időben fel kell ismerni és kezelni. Amennyiben a konfliktusok vagy káros folyamatok kezeletlenül maradnak, azok hosszú távon az egész szervezet működését veszélyeztethetik.
Hangsúlyozta, hogy a vezetői szerep nem kizárólag népszerűségről szól. Meglátása szerint egy jó vezetőnek olykor nehéz, akár kellemetlen döntéseket is meg kell hoznia, miközben megőrzi emberségét és igazságosságát.

Albertné Sándor Ágnes óvodapedagógus: Jellemeznéd röviden a saját vezetői stílusodat, illetve a kollégáiddal való viszonyodat, kapcsolatodat?

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó elmondta, hogy vezetői stílusát alapvetően demokratikusnak tartja, és nem az autokratikus működés híve.
Kiemelte, hogy fontos számára a közös gondolkodás és a kollektív döntéshozatal. Tapasztalatai szerint a problémák megoldása hatékonyabb, ha a munkatársak együtt keresik a megoldásokat, mivel mindenki más szemszögből tud hozzájárulni a döntésekhez. Meghallgat mindenkit, de végül is a döntés joga az övé. Véleménye szerint a belső szakmai kérdéseket elsősorban intézményen belül, bizalmi légkörben kell rendezni.
A pályázó hangsúlyozta, hogy nyitott az innovációra és az új módszerek befogadására. Vezetői hitvallása szerint az óvodának stabil, biztonságos pontot kell jelentenie a gyermekek és családjaik életében, ahol a gyermek jóléte és biztonsága mindenek felett áll.

Gyarmati Edina óvodapedagógus: Mit gondolsz arról, hogy egy óvoda mitől működhet jól, és te ehhez milyen módon tudsz hozzájárulni?

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó elmondta, hogy álláspontja szerint az óvoda elsődlegesen a család nevelő szerepének kiegészítője. Véleménye szerint az intézmény feladata, hogy a gyermekek otthonról hozott értékeit tovább erősítse, fejlessze, és olyan környezetet biztosítson, amelyben a gyermek biztonságban és megbecsülve érezheti magát.
Kiemelte, hogy az óvodai nevelés középpontjában minden esetben a gyermek áll. Meglátása szerint alapvető fontosságú, hogy a gyermek jól érezze magát az intézményben, hiszen amennyiben a gyermek kiegyensúlyozott és elégedett, az a szülők bizalmát is erősíti.
A pályázó hangsúlyozta, hogy egy jól működő óvoda alapja az összetartó, egymással együttműködni képes nevelőtestület és dolgozói közösség. Véleménye szerint a belső konfliktusok, a bizalmatlanság vagy a munkatársak közötti feszültségek jelentősen ronthatják az intézmény működését, és hosszú távon a szülők is érzékelik ezeket a problémákat.
Kiemelte, hogy a közösség harmonikus működése nélkül az intézmény szakmai munkája sem lehet eredményes. Álláspontja szerint a vezető feladata az együttműködés támogatása, a konfliktusok kezelése, valamint a közösség egységének megőrzése.
A pályázó ismételten utalt vezetői mottójára, hangsúlyozva, hogy a közösség érdekében szükség lehet időben történő beavatkozásra, amennyiben valamely működési zavar veszélyezteti az intézmény stabilitását.

Kohári Róbertné kisgyermeknevelő: Egy kicsit hiányolom a pályázatodból a bölcsődét, mi lenne a terved a későbbiekben a bölcsődével, olvastad-e a szakmai programunkat?

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó válaszában jelezte, hogy a vezetői program elkészítésekor kifejezetten az óvodára vonatkozó szakmai koncepció kidolgozását kérték tőle, ezért a bölcsődei terület nem szerepelt részletesen a pályázatban.
Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy a bölcsőde az intézmény kiemelten fontos egysége, amely meghatározó szerepet tölt be a gyermekek intézményes nevelésének kezdeti szakaszában.
Elmondta, hogy a bölcsőde fejlesztésére vonatkozó konkrét elképzeléseket csak a működés részletes megismerése után tartaná felelősen megfogalmazhatónak. Fontosnak tartja a jelenlegi gyakorlat megismerését, az erősségek feltérképezését, valamint a fejlesztendő területek közös azonosítását.
Kiemelte, hogy a bölcsőde és az óvoda együttműködése kiemelt jelentőségű. Véleménye szerint a két intézményi egység közötti átmenet nem egy egyszeri esemény, hanem folyamatos, tudatosan felépített folyamat.

Gyurkó Tiborné igazgató: Valakinek van még kérdése?

Vrazala Marianna pályázó: a pályázó kiegészítésként ismertette a pályázatában kiemelt környezeti nevelési elképzeléseit, valamint ismertette a projektmódszer alkalmazásának előnyeit is.
A nevelőtestület részéről elhangzott, hogy a humánerőforrás-hiány nehezíti a mindennapi feladatellátást és az új programok bevezetését is korlátozza. Erre válaszolva a pályázó megértését fejezte ki a felvetett problémákkal kapcsolatban. Elmondta, hogy a pályázat elkészítése során elsődleges feladata új szakmai irányok felvázolása volt, ugyanakkor tisztában van azzal, hogy a gyakorlati megvalósítás során az intézmény valós kapacitásaihoz kell igazodni.
Hangsúlyozta, hogy vezetőként fontosnak tartja a prioritások kijelölését és a feladatok szelektálását. Véleménye szerint azokat a programokat kell előtérbe helyezni, amelyek szakmailag indokoltak, ugyanakkor reálisan megvalósíthatók a rendelkezésre álló humán és tárgyi erőforrások mellett.
A pályázó hangsúlyozta továbbá, hogy az óvoda szolgáltató intézményként működik, ezért fontos a szülői elvárások rendszeres feltérképezése és figyelembevétele.
Kiemelte, hogy fontosnak tartja a szülői visszajelzéseket, amely hatékony eszköz az intézményi működés értékelésére.
Elmondta továbbá, hogy az intézmény sikeres működéséhez nemcsak a szülők, hanem valamennyi partner — így a fenntartó, az önkormányzat, az egészségügyi szakemberek és egyéb együttműködő szervezetek — elvárásait is figyelembe kell venni.

Gyurkó Tiborné igazgató: Szeretne még valaki kérdést feltenni? Ha nincs több kérdés, megkérem Vrazala Marianna pályázót, hogy a titkos szavazáshoz fáradjon ki a folyosóra.

Gyurkó Tiborné igazgató: A titkos szavazás lezajlott. Megkérem a szavazatszámláló bizottság tagjait, Albertné Sándor Ágnest, Gyarmati Edinát és Kohári Róbertnét, hogy bontsa fel a dobozt és számolják meg a szavazatokat.

Gyurkó Tiborné igazgató: A titkos szavazás eredménye a következő:

- Összes leadott szavazat száma: 7 db
- Ebből érvénytelen szavazat: 0 db
- **„Igen" (támogatom) szavazat: 1 db**
- **„Nem" (támogatom) szavazat: 6 db**

Titkos szavazás eredménye: 1 igen, 6 nem, 0 tartózkodás mellett NEM TÁMOGATJA. Azaz a Nevelőtestület a pályázatot 86 %.-os többségével **nem támogatja**.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megkérem a nevelőtestület tagjait, hogy egyéni véleményüket név feltüntetése nélkül írásban adják le a következő nap reggeléig annak érdekében, hogy egységes nevelőtestületi állásfoglalás készülhessen.

Több kérdés, észrevétel nem volt, igazgató asszony a Nevelőtestület ülését bezárta.

k.m.f.

Gyurkó Tiborné
igazgató

Jegyzőkönyvvezető:

Vasvári Zoltánné
óvodatitkár

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Beregi Melinda
óvodapedagógus

Zimmerné Strázsa Dóra
óvodapedagógus

Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha
Cím: 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.
Tel.: 30/742-6123
E-mail: ovoda@kistokaj.hu

JELENLÉTI ÍV

2026. június 18-án megtartott
rendkívüli nevelőtestületi értekezletén
3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.

Jelenléti ívet aláírók hozzájárulnak ahhoz, hogy a nevelőtestületi értekezletről a jegyzőkönyv elkészítése céljából hangfelvétel készüljön.

Név	Beosztás	Aláírás
Gyurkó Tiborné	igazgató	Gyurkó Tiborné
Albertné Sándor Ágnes	igazgató helyettes óvodapedagógus	Albertné Sándor Ágnes
Beregi Melinda	óvodapedagógus	
Gyarmati Edina	óvodapedagógus	Gyarmati Edina
Ronyecz Ágnes	óvodapedagógus	—
Zimmerné Strázsa Dóra	óvodapedagógus	Zimmerné Strázsa Dóra
Kohári Róbertné	kisgyermeknevelő	Kohári Róbertné
Kupainé Szendrei Ivett	kisgyermeknevelő	Kupainé Szendrei Ivett
Tucsa-Princz Petra	kisgyermeknevelő	—
Vrazala Marianna	pályázó	Vrazala Marianna
Vasvári Zoltánné	jegyzőkönyvvezető	Vasvári Zoltánné

Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha
3553 Kistokaj, Széchenyi István u. 43.
Tel.: 30/742-6123
E-mail: ovoda@kistokaj.hu

Iktatószám: 64-02/2026. **Tárgy: Főigazgatói pályázat véleményezése**

Kistokaj Község Önkormányzat
Bernáth József
polgármester

Dr. Zalkadi Adrienn
jegyző

Kistokaj
Széchenyi I. u. 43.
3553

Tisztelt Bernáth József Polgármester Úr!
Tisztelt Dr. Zalkadi Adrienn Jegyző Asszony!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha nevelőtestülete, alkalmazotti közössége és szülői munkaközössége 2026. június 18-án megtartott rendkívüli üléseiken megtárgyalták és véleményezték Vrazala Marianna főigazgatói pályázatát.

A közösségek szakmai és strukturális szempontok alapján az alábbi szöveges értékelést és véleményt fogalmazták meg a pályázó programjáról:

A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha nevelőtestületének összefoglaló véleményezése

A pályázó vezetői mottója már a kezdetekkor vegyes érzéseket vetett fel mindannyiunkban. Azt gondoljuk, hogy nem elfogadható egy dolgozói közösségben rögtön a szelektálás fontosságát kiemelni, sokkal jobban örültünk volna, ha a dolgozói közösség és munka tekintetében a megismerést és támogatást hangsúlyozza.
A bemutatkozás során sokszor nagy hangsúlyt fektetett az óvoda jelenlegi működésének a megreformálására, új irányvonalak, újítások bevezetésére, illetve ezek fontosságára. Véleményünk szerint az újító és fejlődést, pozitív változást hozó döntések mindenképpen dicséretesek, de ezek csak úgy megvalósíthatók, ha a helyi sajátosságokat alaposan megismerve, azokra építve, tájékozódva a saját és helyi programokról, rendezvényekről közösen döntünk a változtatásokról. Ez a fajta megismerés a pályázó elmondása szerint a legkisebb mértékben sem valósult meg, amit a pedagógus közösség nagy hiányosságként tapasztalt. Egy új vezetőtől elvárnánk az érdeklődést az intézmény, a település és kollegák irányába is még a pályázatának beadásának megelőzően.
Hiányosságként tapasztaltuk azt is, hogy a pályázó nem mutatott érdeklődést, megismerési szándékot a megjelent pedagógusok irányában (például: ki melyik területen dolgozik), valamint egyetlent kérdést sem tett föl a három különálló (mégis egy vezetés alá tartozó) intézmény működésével, személyi feltételeivel, létszámadataival kapcsolatban.
A fiatal kollégák nemtetszésüket fejezték ki azirányban, hogy a pályázó mondandójában, válaszaiban többször is megjelent a fiatal kollégák ledegradálása, illetve általánosító és leminősítő megjegyzései.
Többen is egyetértünk abban, hogy a pedagógus szakmai elhivatottságot nem abban látjuk, hogy valaki folyamatosan vezetői pozícióra vágyik (önéletrajzból kiderül), még akkor sem, ha rendelkezik a

szükséges végzettségekkel. Azt gondoljuk, hogy a jó vezető minden alkalmazottja munkáját ismeri és elismeri, csak így tudja felülbírálni azt. Ehhez szükséges lenne az óvodapedagógusi gyakorlat a csoportban, amit nagyon kevésnek látunk a pályázó elmondása szerint.
Hiányérzetet keltett bennünk, hogy pályázati anyagában nem olvastunk sem a konyhát, sem a bölcsőde intézményét érintő részeket, holott az egységes vezetés tekintetében ez elengedhetetlen lenne.
A bemutatkozás során többen is azt tapasztaltuk, hogy a kérdéseinkre általánosságban válaszol, semmilyen konkrét tervvel nem rendelkezik. A pályázati anyagról összességében elmondható, hogy egy általános, semmilyen helyi vonatkozást tartalmazó pályázat, ami az ország bármelyik intézményére vonatkozhat.
Többször is elhangzott a pályázó szájából, hogy az óvoda, az oktatás egy „szolgáltatás". Ezzel a gondolatisággal egységesen egyikünk sem ért egyet. Az intézményünk a közös kooperáción alapuló nevelési szintér és nem egy szolgáltató központ.
Az is visszásan hangzott, hogy végre a pályázó egy olyan helyen lehet vezető, ahol a gyermekek családi háttere és pénzügyi helyzete új lehetőséget kínálnak az óvodai nevelés tekintetében, hiszen ő eddig csak hátrányos helyzetű településeken dolgozott. Mi úgy gondoljuk, hogy minden gyermeknek függetlenül társadalmi, anyagi, etnikai helyzetétől ugyanaz a nevelés, ellátás jár és semmilyen formában nem jelenhet meg egy oktatási intézményben a diszkrimináció.
Azt is meg kell említenünk, hogy egy kolléganőnk tetszését elnyerte a bemutatkozás, ő a szakmai életút alapján egy tapasztalt, felkészül, együttműködésre törekvő vezetőt lát benne.
A pályázó elmondta a vezetési stílusával kapcsolatban, hogy demokratikus és nem autokrata, de egyértelműen az övé az utolsó szó. Ez a gondolatmenet teljesen összeegyeztethetetlen szerintünk. A beszélgetésből úgy tűnt, hogy ha vezető lesz az intézményünkben, akkor készségesen meghallgat majd minket, de nem érdekli, amit mondunk, hiszen úgyis övé a döntés joga.
A pályázó elmondta azt is, hogy a minőségbiztosítási rendszert szeretné alkalmazni intézményünkben is, hogy az óvodapedagógusok munkáját és a szülők elégedettségét maximálisan összehangolja. Mivel ez már nálunk egy kipróbált gyakorlat, ezzel nem tudunk csak korlátok között azonosulni, hiszen az egységes esélyteremtés kiemelt fontosságú számunkra és ez tapasztalataink alapján veszélybe kerülhet.
A saját pedagógiai programunk tartalmazza nevelési irányelveinket az ONOAP útmutatása szerint a helyi sajátosságokat figyelembe véve. Ezt felülbírálva a pályázó egy teljesen más „projektmódszer" bevezetését szorgalmazná, bizonygatva ennek létjogosultságát, úgy, hogy egyik óvodapedagógust sem kérdezte meg, illetve az óvodai programunkat nem ismeri. Úgy gondoljuk, hogy a jelenlegi pedagógiai programunk a nevelés tekintetében bevált és célravezető, azaz nem látjuk szükségességét a változtatásnak.
Összefoglalva a pedagógiai közösség nagymértékben egyetért abban, hogy a pályázó személye és elképzelései nem segítenek az intézmény működésének pozitív irányú változásában. Azaz a pályázatának elfogadását nem támogatjuk.

Titkos szavazás eredménye: 1 igen, 6 nem, 0 tartózkodás mellett NEM TÁMOGATJA. Azaz a Nevelőtestület a pályázatot 86 %.-os többségével nem támogatja.

A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha alkalmazotti közösségének véleményezése

Az alkalmazotti közösség részéről egyéni szöveges véleménynyilvánítás nem történt.

Nyílt szavazás eredménye: 0 igen, 5 nem, 3 tartózkodás mellett NEM TÁMOGATJA.
A szavazás eredménye alapján a jelenlévő alkalmazotti közösség részéről támogatás nem érkezett a pályázó megválasztására.
Az alkalmazotti közösség többségi szavazással a pályázót és a benyújtott programot nem támogatja.

A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha szülői munkaközösségének összefoglaló véleményezése

Az egyik szülő aggodalmát fejezte ki a pályázó szakmai életútjával kapcsolatban. Kiemelte, hogy a pályázó több munkahelyen viszonylag rövid időt töltött, ami kérdéseket vet fel a hosszú távú

együttműködés és a munkahelyi kapcsolatok stabilitása szempontjából. Véleménye szerint nem ismert egyértelműen a munkahelyváltások háttere, ezért bizonytalanságot okoz, hogy azok esetleg konfliktusokból eredtek-e.
A szülők hangsúlyozták, hogy számukra kiemelten fontos a jelenlegi nevelői közösség stabilitásának megőrzése. Többen aggodalmukat fejezték ki amiatt, hogy egy nem megfelelő vezetői működés következtében óvodapedagógusok vagy kisgyermeknevelők hagyhatják el az intézményt, ami a gyermekek számára jelentős érzelmi megterhelést okozhat.
Több hozzászóló rámutatott arra, hogy a gyermekek számára a megszokott gondozók és pedagógusok személye meghatározó. Elhangzott, hogy már korábbi személyi változások is megviselték a gyermekeket, ezért a további bizonytalanságot kockázatosnak tartják.
Az egyik szülő a pályázó vallásos szemléletével kapcsolatban fogalmazott meg észrevételt, megjegyezve, hogy mivel az intézmény nem egyházi fenntartású, fontosnak tartja, hogy vallási elemek ne jelenjenek meg hangsúlyosan a nevelési gyakorlatban.
Több szülő megfogalmazta, hogy a pályázó személyével kapcsolatban kétségeik maradtak fenn, különösen a gyakori munkahelyváltások okait illetően, a vezetői működés várható hatásával kapcsolatban, valamint az intézmény jelenlegi személyi stabilitásának megőrzése kapcsán.

Nyílt szavazás eredménye: 0 igen, 3 nem, 4 tartózkodás mellett NEM TÁMOGATJA.
A szavazás eredménye alapján a jelenlévő szülői közösség részéről támogatás nem érkezett a pályázó megválasztására.
A Szülői munkaközösség többségi szavazással a pályázót és a benyújtott programot nem támogatja.

Összegzés:
A fenti vélemények és szavazások alapján a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha nevelőtestülete, alkalmazotti közössége és a szülői munkaközösség egységesen nem támogatják Vrazala Marianna főigazgatói pályázatát.

Kistokaj, 2026. június 19.

Tisztelettel:

Gyurkó Tiborné
igazgató

KISTOKAJI ÓVODA, BÖLCSŐDE ÉS KONYHA

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Bernáth József polgármester
KISTOKAJ
Széchenyi u.43.
3553

Tisztelt Polgármester Úr!

A Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete fenntartásában működő Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói munkakör álláshelyére az első hirdetésre nem érkezett pályázat; a második pályázati kiírásban megjelölt határidőig 1 db pályázat érkezett be.
A hozzám eljuttatott pályázati anyagból megállapítható, hogy a hatályos jogszabályoknak és a pályázati kiírásnak megfelelően a pályázat csak részben tekinthető érvényesnek, annak kiegészítése elengedhetetlenül fontos.

A pályázatról elkészített szakmai véleményt mellékelten csatolom.

Bízom abban, hogy a szakvéleménnyel segítségére lehettem a döntés meghozatalában a fenntartónak.

Encs, 2026. 06. 22.

Tisztelettel:

Konyor Judit
közoktatási szakértő

KONYOR JUDIT „E.V."
közoktatási szakértő
Szakértői igazolás sz: SZ021064
3860 Encs, Petőfi út 77. 2/1.
Adószám: 55440358-2-25
Szisz.:11734097-23463192

VÉLEMÉNY VRAZALA MARIANNA PÁLYÁZATÁRÓL

A benyújtott pályázat első hat oldalán keresztül az önéletrajzból és a szakmai életútjának bemutatásából megtudhatjuk, hogy a pályázó több mint két évtizede kezdett el foglalkozni a gyermekek nevelésével; képesítés nélkül kezdett el dolgozni a girincsi Dőry Ferenc Körzeti Általános Iskola és Óvoda intézményében. Pedagógiai szakos nevelőtanár, óvodapedagógus, közoktatási vezető és ezzel együtt pedagógus szakvizsga szakképzettséget szerzett, mely bizonyítja a szakma iránti magasabb szintű érdeklődését. A helyi óvoda fenntartóváltását követően a katolikus egyház is megbízta a vezetéssel, óvodavezetőként 19 évig tevékenykedett. Pedagógiai szakértő, szaktanácsadó is volt az integrációs nevelés területén. Minősítő eljárásban részt vett, így Pedagógus II. besorolásra jogosult. Területi koordinátorként, gyermekotthon vezetőjeként, családsegítőként és az utóbbi évben tanítóként dolgozott.

1. A törvényi előírásoknak, pályázati kiírásnak való megfelelés

- ✓ Magyarország Alaptörvénye
- ✓ Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- ✓ Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény
- ✓ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény
- ✓ 2023. évi LII. törvény a pedagógusok új életpályájáról
- ✓ 401/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról
- ✓ A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
- ✓ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- ✓ Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet
- ✓ A nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28) Korm. rendelet
- ✓ A sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének irányelve és a sajátos nevelési igényű tanulók oktatásának irányelve kiadásáról szóló 32/2012.(X.8.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet)

- ✓ Az Óvodai nevelés országos alapprogramjáról szóló 363/2012. (XII. 17.) Korm. rendelet
- ✓ A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet és a 45/2014.(X.27.) valamint a 22/2015. (IV.21.) módosítása
- ✓ A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10) Korm. rendelet
- ✓ 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról
- ✓ 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet, a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben
- ✓ 20/2017. (IX.18.) EMMI rendelet a bölcsődei dajka, a bölcsődei szolgáltatást nyújtó személy és a napközbeni felügyelet szolgáltatást nyújtó személy képzésének szakmai és vizsgakövetelményeiről,
- ✓ a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998.(IV.30.) NM rendelet
- ✓ A bölcsődei nevelés-gondozás országos alapprogramja – 2017
- ✓ KIR-STAT adatok
- ✓ Intézmény helyi dokumentumai

Megállapítható, hogy a felsorolt jogszabályok értelmében az intézményvezetői megbízás feltételeinek a pályázó személye megfelelne, a pályázati anyag tartalmazza a kötelezően csatolandó dokumentumokat, azonban **a szakmai terv nagyon hiányos**. „Az intézmény vezetésére, irányítására vonatkozó szakmai, vezetői program, fejlesztési elképzelés" nincs kidolgozva, **csak arra a négy szakmai/nevelési/módszertani területre korlátozódik, melyeket új elemként szeretne beépíteni** a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha intézmény óvodai életének megszervezésébe.

2. Bevezetés

A vezetői hitvallásában olvasható, hogy mennyire tudatosan készült az óvónői pályára; bemutatja, hogy milyen fontos a gyermekek életébe az óvoda, az óvodapedagógus és valamennyi alkalmazott. A sikeres és eredményes közös munkához az óvodavezető kiemelt szerepet tölt be, melyhez a szeretet, türelem,

együttérzés, segítő szándék, együttműködés és motiváltság szükséges minden partner felé. Tisztában van azzal, hogy az intézmény vezetőjének milyen tulajdonságokkal kell rendelkeznie ahhoz, hogy mind emberileg, mind szakmailag és a jogszabályi előírásoknak, elvárásoknak meg tudjon felelni. A pályázó két mondattal indítja a „Szakmai tervek" részt, melyben csak a megismert és elfogadott Pedagógiai Programra hivatkozik.

3. Helyzetelemzés

A pályázó nem mutatja be az intézmény környezetét, a személyi és tárgyi feltételeket, melyek meghatározzák az ott folyó nevelőmunkát. Nem kapunk információt a gyermekek és az intézmény dolgozói létszámára vonatkozóan, sem a jelenlegi, sem a következő nevelési évre; érdemes lett volna a vezetői ciklus tervezési időszakára (de legalább előre 3 évre) megvizsgálni a várható gyermeklétszámot, hiszen akkor tudunk tervezni csoportszámokat, ehhez humánerőforrást, ha ezeket ismerjük.
Az összetett intézményre (óvoda-bölcsőde-konyha) vonatkozóan egyetlen mondattal sem utal.
Az intézmény teljes képének meghatározásához javaslom, hogy a pályázó meghallgatásakor a szakmai bizottság erre is kérdezzen rá.

4. Szakmai tervek

A pályázat 11. oldalától ismerteti meg velünk részletesen azt, hogy a Pedagógiai Programba milyen kiegészítéseket tervez.

1. Egészségtudatosságra, természet-, és környezetvédelemre nevelés továbbfejlesztése
2. Madárbarát óvodai program bevezetése, beépítése az óvodai tevékenységrendszerbe
3. Tehetséggondozás, tehetségfejlesztés („Varázsceruza"-kézműves műhely; „Harmatcsepp"-természetismereti műhely; „Csicsergők"-zene-tánc, mozgásműhely; „Mesevár"-irodalmi, színjátszó műhely)
4. Projektmódszer

Egyes területre olyan hangsúlyt helyezett, hogy a tematikus tervet témajavaslatokkal szeptembertől májusig heti bontásban ismerteti; a nyári hónapokra javasolja a csoportszintű tervezést.

Ezt ebben a formában nem egy vezetői programban kellett volna leírnia/bemutatnia.

Alkalmasnak tartja a „szakképzett dolgozói közösséget", az eszközrendszert, a gyermekközösséget a projektmódszer bevezetésére; de annak összetételét nem mutatja be a benyújtott vezetői programban.

Meg kell jegyeznem, hogy ezen a területen sem jelenik meg a bölcsőde, ezért javaslom erre az intézményegységre vonatkozóan a szakmai elképzeléseinek szóbeli kiegészítését.

5. Vezetői program általános célkitűzései, alapelvei

A pályázó felsorolás szintjén ebben a részben sok területet érintve ismerteti, hogy az általa vezetett óvodát hogyan képzeli el; azonban a többi egységre vonatkozóan még utalás szintjén sem jelennek meg a jövőre nézve a céljai.

Az elsődleges szempont az óvodás gyermekek fejlesztése mellett kiemelten jelenik meg a közösség erősítése, a jó partneri kapcsolatok ápolása, az előírások szerinti óvoda működtetés.

Az intézmény gazdálkodására vonatkozó részt is csak minimálisan érinti a pályázó, mely csak annyiban említ meg, hogy optimalizálni akarja a működést, további partnereket kíván bevonni; **ezért a gazdálkodásra vonatkozóan is javaslom a szóbeli kiegészítést. Itt a konyha működtetése miatt tartom fontosnak a pénzügyi helyzet és a vezetői ciklusra kiterjedő elképzelések megismerését.**

6. Zárószó

A gyermeki személyiség óvodában történő komplex fejlesztését gyönyörű gondolatokkal fogalmazza meg; a vezetői tevékenység felelősségteljes megvalósítását vállalja. **Ebben a részben sem jeleníti meg az összes intézmény egységet.**

7. Alaki és formai követelmények, mellékletek

A pályázat a szükséges mellékletekkel felszerelt, tartalmazza az önéletrajzot, bizonyítvány másolatokat és az erkölcsi bizonyítványt; mindazokat a nyilatkozatokat, melyet a pályáztató a felhívásban megjelölt. **A vezetői programot azonban hiányosnak tartom, sok terület kidolgozatlan maradt.** Tartalmi felépítése témakörönként tagolt, áttekinthető, stílusa világos, érthető.

8. Összegzés

Véleményem szerint a benyújtott pályázat az „Óvodai nevelés országos alapprogram" irányelveivel összhangban áll, a helyi Pedagógia Programot elfogadva tervezi az új elemek beépítését, melyek jól szolgálhatják a gyermeki személyiség sokoldalú fejlesztését.

Összességében a pályázatban megjelölt új szakmai területek jól beépíthetőek és megvalósíthatóak.

Szükségesnek tartom a szóbeli kiegészítéseket az intézmény valamennyi részére kiterjedően, illetve az óvodai intézményegység esetén részletesebben is a fentebb megjelölt területekre vonatkozóan.

A pályázó ugyan megfelel az intézményvezetői megbízás törvényi előírásainak, de a vezetői program szakmai részek hiányosságai miatt csak részben felel meg.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek Vrazala Marianna pályázatának megtárgyalását, és azt, hogy a szóbeli kiegészítések figyelembevételével hozza meg döntését.

Encs, 2026. 06. 22.

Konyor Judit
közoktatási szakértő

KONYOR JUDIT „E.V."
közoktatási szakértő
Szakértői igazolás sz: SZ021064
3860 Encs, Petőfi út 77. 2/1.
Adószám: 55440358-2-25
Szisz.:11734097-23463192

Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha
Cím: 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.
Tel.: 30/742-6123
E-mail: ovoda@kistokaj.hu

Ikt.szám: 66-01/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha **2026.06.18.** napján megtartott rendkívüli Szülői munkaközösségi értekezleten.

Helye: Óvoda – Nevelői szoba

Szülői munkaközösségi tagok száma: 15 fő

Szülői munkaközösségi tagok közül távol maradt: 8 fő

Szülői munkaközösségi tagok közül az értekezlet megnyitásakor jelen van: 7 fő

Szülői munkaközösségi tagok közül az értekezlet bezárásakor jelen van: 7 fő

Az értekezletet vezető neve: Gyurkó Tiborné

Jegyzőkönyvvezető neve: Vasvári Zoltánné

A jegyzőkönyvet hitelesítő neve: Prionné Kiss Kinga, Szabó Nikoletta

Meghívottként jelen van: Vrazala Marianna pályázó

Gyurkó Tiborné igazgató: Megállapítom, hogy a 15 fős Szülői munkaközösségi létszámból 7 fő megjelent, az értekezletet megnyitom. Tájékoztatom a jelen lévőket, hogy a jegyzőkönyv elkészítése céljából hangfelvétel készül. Aki ezzel egyet ért, kérem kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 7 fő
A Szülői Munkaközösség 7. igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megkérdezem Vrazala Marianna pályázót, hogy van e kifogása a hangfelvétel elkészítésével kapcsolatban?

Vrazala Marianna pályázó: Nincs kifogásom a hangfelvétel készítésével kapcsolatban.

Gyurkó Tiborné igazgató: Jegyzőkönyvvezetőnek Vasvári Zoltánnét javaslom, aki egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 13 fő
A Szülői munkaközösség 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Jegyzőkönyv hitelesítőnek Szabó Nikolettát és Prionné Kiss Kingát javaslom, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 7 fő
A Szülői munkaközösség 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megállapítom, hogy az Szülői munkaközösség összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályainak megfelelően került sor egy napirendi ponttal, mely a főigazgatói (magasabb vezetői) feladatok ellátására benyújtott pályázat és a vezetési program ismertetése és véleményezése

Gyurkó Tiborné igazgató: Aki egyet ért a szülői munkaközösség megtartásával és a napirendjével ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 7 fő
A Szülői munkaközösség 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

1. Napirendi pont:
A főigazgatói (magasabb vezetői) feladatok ellátására benyújtott pályázat és a vezetési program ismertetése és véleményezése

Gyurkó Tiborné igazgató: Szeretettel köszöntöm a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha nevelőtestületének tagjait, valamint Vrazala Marianna pályázót. Megállapítom, hogy a meghívók szabályosan kiküldésre kerültek, a pályázati anyag a nevelői irodában előzetesen megtekinthető volt. **A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben korábban szabályozott** az intézményvezetői pályázathoz készített vezetési programmal összefüggő nevelőtestületi döntési jogkört és a fenntartó számára a köznevelési intézmény vezetőjének megbízásával összefüggő döntése vagy véleményének kialakítása előtt az intézmény alkalmazotti közössége és szülői szervezete **véleményének beszerzésére vonatkozó kötelezettségét a jogalkotó 2019. július 26. napjával hatályon kívül helyezte, megszüntette.**

Gyurkó Tiborné igazgató: Annak ellenére, hogy a jogszabályi kötelezettség több éve megszűnt, a fenntartó fontosnak tartja, hogy minden óvodai dolgozó számára lehetővé tegye, hogy megismerhesse a pályázó azon céljait, ötleteit, stratégiáit, amelyeket az intézmény irányítása során követni tervez. Ezért a pályázót felkérték, hogy ismertesse benyújtott pályázatát a Nevelőtestület és Alkalmazotti közösség előtt egy erre a célra összehívott értekezleten.

Gyurkó Tiborné igazgató: Felkérem Vrazala Marianna pályázót, hogy mutatkozzon be szülői munkaközösségünknek, valamint ismertesse pályázatát, vezetési programját és válaszoljon a kérdésekre.

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó személyes bemutatkozást követően ismertette szakmai pályafutását. Elmondta, hogy pedagógusként 30 éve dolgozik, pályáját általános iskolában kezdte, majd az óvodapedagógia területén folytatta. Közel 20 évig óvodavezetőként tevékenykedett, ebből 10 évig önkormányzati, 9 évig egyházi fenntartású intézményben.
Tájékoztatást adott arról, hogy 2024-ben saját lelkiismereti, erkölcsi és morális megfontolásból hagyta el korábbi munkahelyét, nem szakmai okok miatt. Ezt követően gyermekvédelmi területen dolgozott, többek között a tiszadobi gyermekotthon és utógondozói otthon vezetőjeként, ahol 12–26 éves fiatalokkal foglalkozott. Jelenleg a Mezőkövesdi Tankerületi Központ alkalmazásában áll tanítóként, azonban hangsúlyozta, hogy vissza szeretne térni az óvodapedagógiához.

Kiemelte, hogy korábbi vezetői munkája során fontosnak tartotta az intézmény nyitását a családok és a helyi közösség felé. Megfogalmazta, hogy az óvoda nem működhet elszigetelten, hanem szoros partneri kapcsolatban kell állnia a szülőkkel. Véleménye szerint az óvoda a családi nevelés kiegészítője, ezért a gyermekek fejlődése csak a szülők és az intézmény együttműködésével biztosítható.
Hangsúlyozta, hogy vezetőként a szülői közösség aktív bevonására törekszik, nemcsak a szülői munkaközösség, hanem valamennyi szülő részvételére számít. Fontosnak tartja a közös programokat, rendezvényeket és a folyamatos párbeszédet.
Elmondta, hogy vezetői programjában nem fogalmazott meg merev, előre rögzített célokat, mivel az intézmény működését belülről szeretné megismerni. Megválasztása esetén a nevelőtestülettel, a dolgozókkal és a szülőkkel közösen kívánja meghatározni a fejlődési irányokat.
Kiemelt szakmai célként nevezte meg a környezeti nevelés erősítését. Elmondta, hogy környezetvédelmi szemlélete meghatározó, és minden intézményben fontosnak tartja a természetközeli nevelést, a fenntarthatóságot és a gyermekek környezettudatos szemléletének kialakítását.
Szintén hangsúlyozta, hogy az óvodának a nyugalom, a biztonság, a játék és a szeretet szigetének kell lennie. Véleménye szerint a gyermekeket nem szabad túlterhelni, fejlődésüket saját egyéni ütemük szerint kell támogatni.
Fontosnak tartja, hogy a szülők érezzék: gyermekeik biztonságban vannak az intézményben, és bármilyen kérdés vagy probléma esetén nyílt, kölcsönös kommunikáció valósuljon meg.
Kitért a tehetséggondozásra is, amelyet tovább kíván erősíteni. Hangsúlyozta, hogy minden gyermeknek lehetőséget kell biztosítani arra, hogy megtalálja azt a területet, amelyben örömét leli és sikerélményt szerezhet, legyen az kézműveskedés, mozgás, dramatizálás vagy természettudományos kísérletezés.
Határozottan ellenezte az óvodai digitalizáció túlzott jelenlétét. Álláspontja szerint az óvodás korú gyermekeket lehetőség szerint távol kell tartani a digitális eszközöktől, és helyette természetes, élményalapú, mozgásos és közösségi tevékenységeket kell biztosítani számukra.
Bemutatta a projektmódszer alkalmazásának előnyeit is, amelyet hatékony pedagógiai eszköznek tart. Elmondta, hogy ez a módszer segíti a gyermekek élményalapú tanulását, kreativitásuk fejlődését, és egyben lehetőséget biztosít a szülők aktív bevonására is.
Zárásként ismét hangsúlyozta, hogy célja a szülőkkel, a dolgozókkal és a gyermekekkel való harmonikus együttműködés, amelynek középpontjában minden esetben a gyermekek érdeke áll.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megkérem szülői munkaközösségünk tagjait, hogy kérdéseiket, észrevételeiket tegyék fel a pályázattal kapcsolatosan.

Prionné Kiss Kinga szülő: Említetted, hogy a szülőkkel jó kapcsolatot ápoltál, viszont engem az is érdekelne, hogy a munkatársaiddal milyen volt a kapcsolatod, mivel véleményem szerint a vezető és a munkatársak közötti viszony jelentős hatással van a gyermekekre és a szülőkre is.

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó válaszában elmondta, hogy korábbi munkahelyein alapvetően baráti, bizalmi kapcsolatot alakított ki munkatársaival. Hangsúlyozta, hogy a baráti viszony mellett a vezetői szerepkörből fakadó felelősségi és döntési határok mindenki számára egyértelműek voltak.
Kiemelte, hogy a kölcsönös tiszteletet, bizalmat és egymás támogatását tartja a jól működő közösség alapjának. Véleménye szerint egy intézmény csak akkor működhet eredményesen, ha a dolgozói közösség egységes és harmonikus.
Elmondta, hogy vezetői hitvallása szerint a vezető feladata nem a hatalom gyakorlása, hanem a közösség szolgálata. Fontosnak tartja az alázatot, az emberséges hozzáállást és a példamutatást. Megfogalmazta, hogy a vezetői státusz számára elsősorban felelősséget jelent: felelősséget a gyermekekért, a szülőkért, a dolgozókért és az intézmény egészéért.
Hangsúlyozta, hogy a gyermekek fejlődése szempontjából elengedhetetlen a dolgozók példamutató viselkedése, mivel a gyermekek elsősorban a látott mintákból tanulnak. Emiatt saját magával és munkatársaival szemben is magas erkölcsi és szakmai elvárásokat támaszt.
Zárásként ismét hangsúlyozta, hogy mind az intézmény, mind a szülők részéről szükséges a nyitottság, a kölcsönös kommunikáció és az együttműködés. Kiemelte, hogy minden döntés és együttműködés középpontjában a gyermek érdeke kell, hogy álljon, annak érdekében, hogy a gyermek biztonságban, szeretetben és optimális fejlődési környezetben nevelkedhessen.

Lövei Blanka szülő: Én a bölcsődét képviselem, és mivel a gyermekem a következő nevelési évben is bölcsődés marad, ezért érdekelne, hogy a bölcsődével kapcsolatban van-e elképzelésed, reformötleted, tervezel-e változtatásokat?

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó válaszában elmondta, hogy a pályázat elkészítése során kizárólag az óvodára vonatkozó vezetői program kidolgozására kapott felkérést, ezért a pályázatban a bölcsőde nem szerepelt részletesen. Hangsúlyozta, hogy jelenleg még kevesebb rálátása van a bölcsőde működésére, mint az óvodai életre, mivel korábbi intézményében nem működött saját bölcsőde.
Kiemelte, hogy általános tapasztalata van a bölcsődei ellátásról, ugyanakkor konkrét fejlesztési elképzeléseket csak a helyi működés részletes megismerése után tart reálisnak megfogalmazni.
Hangsúlyozta, hogy nem kíván egyszemélyes döntéseket hozni az intézmény működését érintő kérdésekben, hanem közös gondolkodás alapján szeretne fejlesztési irányokat kijelölni. Véleménye szerint a szülők véleménye kiemelten fontos, hiszen gyermekeik mindennapi ellátásáról van szó.
A jelölt kiemelte továbbá, hogy nagy előnynek tartja az óvoda és a bölcsőde egy intézményen belüli együttműködését. Véleménye szerint ez jelentősen megkönnyíti a bölcsőde–óvoda átmenetet, mivel a gyermekek fokozatosan, ismerős környezetben tudnak alkalmazkodni az új közösséghez.
Hangsúlyozta, hogy természetesen a bölcsődés gyermekek életkori sajátosságait és napi szükségleteit minden esetben figyelembe kell venni, ugyanakkor fontosnak tartja, hogy ne elkülönülten, hanem az intézményi közösség részeként kapcsolódjanak be a közös élményekbe.

Gyurkó Tiborné igazgató: Kíván-e még valaki kérdést feltenni. Ha nincs több kérdés, megkérem Vrazala Marianna pályázót, hogy amíg a szülői munkaközösség pályázatával kapcsolatos véleményét megfogalmazza, fáradjon ki.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megkérem a szülői munkaközösség tagjait, hogy fogalmazzák meg véleményüket a beadott pályázattal kapcsolatosan.

A Szülői munkaközösség az alábbi szöveges véleményt fogalmazza meg a fenntartó felé:

Az egyik szülő aggodalmát fejezte ki a pályázó szakmai életútjával kapcsolatban. Kiemelte, hogy a pályázó több munkahelyen viszonylag rövid időt töltött, ami kérdéseket vet fel a hosszú távú együttműködés és a munkahelyi kapcsolatok stabilitása szempontjából. Véleménye szerint nem ismert egyértelműen a munkahelyváltások háttere, ezért bizonytalanságot okoz, hogy azok esetleg konfliktusokból eredtek-e.
A szülők hangsúlyozták, hogy számukra kiemelten fontos a jelenlegi nevelői közösség stabilitásának megőrzése. Többen aggodalmukat fejezték ki amiatt, hogy egy nem megfelelő vezetői működés következtében óvodapedagógusok vagy kisgyermeknevelők hagyhatják el az intézményt, ami a gyermekek számára jelentős érzelmi megterhelést okozhat.
Több hozzászóló rámutatott arra, hogy a gyermekek számára a megszokott gondozók és pedagógusok személye meghatározó. Elhangzott, hogy már korábbi személyi változások is megviselték a gyermekeket, ezért a további bizonytalanságot kockázatosnak tartják.
Az egyik szülő a pályázó vallásos szemléletével kapcsolatban fogalmazott meg észrevételt, megjegyezve, hogy mivel az intézmény nem egyházi fenntartású, fontosnak tartja, hogy vallási elemek ne jelenjenek meg hangsúlyosan a nevelési gyakorlatban.
Több szülő megfogalmazta, hogy a pályázó személyével kapcsolatban kétségeik maradtak fenn, különösen a gyakori munkahelyváltások okait illetően, a vezetői működés várható hatásával kapcsolatban, valamint az intézmény jelenlegi személyi stabilitásának megőrzése kapcsán.

A vélemények összegzését követően a szülői közösség szavazást tartott a pályázó személyével kapcsolatos állásfoglalásról.
Szavazás eredménye:

— Mellette szavazott: 0 fő
— Ellene szavazott: 3 fő
— Tartózkodott: 4 fő

A szavazás eredménye alapján a jelenlévő szülői közösség részéről támogatás nem érkezett a pályázó megválasztására.
A Szülői munkaközösség többségi szavazással a pályázót és a benyújtott programot **nem támogatja**.

Több kérdés, észrevétel nem volt, igazgató asszony az értekezletet bezárta.

k.m.f.

Gyurkó Tiborné
igazgató

Jegyzőkönyvvezető:

Vasvári Zoltánné
óvodatitkár

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Prionné Kiss Kinga
SZMK elnök

Szabó Nikoletta
SZMK tag

Kistokaj, 2026. június 18.

Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha
Cím: 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.
Tel.: 30/742-6123
E-mail: ovoda@kistokaj.hu

JELENLÉTI ÍV

2026. június 18-án megtartott
rendkívüli szülői munkaközösségi értekezletén
3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.

Jelenléti ívet aláírók hozzájárulnak ahhoz, hogy a szülői munkaközösségi értekezletről a jegyzőkönyv elkészítése céljából hangfelvétel készüljön.

Név	Aláírás
Kohári Róbertné	Kohári Róbertné
Bucsku-Sztrik Laura	—
Koroknai Vivien	—
Mihovics Kamilla	—
Décsi Melinda	—
Jakab Andrea	—
Prionné Kiss Kinga	Prionné Kiss Kinga
Kéméndi Beáta	Kéméndi Beáta
Balogh-Kacsó Réka	—
Illésné Kolláth Viktória	Illésné Kolláth
Cseh-Varga Csilla	—
Szabó Nikoletta	
Tokár Cintia	—
Lövei Blanka	
Varga-Havrán Cintia	—
KERTAI-KISHARTON DALMA	Kertai-Kishar

Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha
Cím: 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.
Tel.: 30/742-6123
E-mail: ovoda@kistokaj.hu

Ikt.szám: 65-01/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha **2026.06.18.** napján megtartott rendkívüli Alkalmazotti értekezleten.

Helye: Óvoda – Nevelői szoba

Alkalmazottak száma: 15 fő

Alkalmazottak közül távol maradt: 7 fő

Alkalmazottak közül az értekezlet megnyitásakor jelen van: 8 fő

Alkalmazottak közül az értekezlet bezárásakor jelen van: 8 fő

Az értekezletet vezető neve: Gyurkó Tiborné

Jegyzőkönyvvezető neve: Vasvári Zoltánné

A jegyzőkönyvet hitelesítő neve: Csernák Eszter, Sárvári Istvánné

Meghívottként jelen van: Vrazala Marianna pályázó

Gyurkó Tiborné igazgató: Megállapítom, hogy a 15 fős Alkalmazotti – testületi létszámból 8 fő megjelent, az értekezletet megnyitom. Tájékoztatom a jelen lévőket, hogy a jegyzőkönyv elkészítése céljából hangfelvétel készül. Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 8 fő
Az Alkalmazotti-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megkérdezem Vrazala Marianna pályázót, hogy van e kifogása a hangfelvétel elkészítésével kapcsolatban?

Vrazala Marianna pályázó: Nincs kifogásom a hangfelvétel készítésével kapcsolatban.

Gyurkó Tiborné igazgató: Jegyzőkönyvvezetőnek Vasvári Zoltánnét javaslom, aki egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 8 fő
Az Alkalmazotti-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Jegyzőkönyv hitelesítőnek Csernák Esztert, javaslom, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 8 fő
Az Alkalmazotti-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Jegyzőkönyv hitelesítőnek Sárvári Istvánnét javaslom, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 8 fő
Az Alkalmazotti-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megállapítom, hogy az alkalmazotti közösség összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályainak megfelelően került sor egy napirendi ponttal, mely a főigazgatói (magasabb vezetői) feladatok ellátására benyújtott pályázat és a vezetési program ismertetése és véleményezése-

Gyurkó Tiborné igazgató: Aki egyet ért az alkalmazotti ülés megtartásával és a napirendjével ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 8fő
Az Alkalmazotti testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, a javaslatot elfogadta.

1. Napirendi pont:
A főigazgatói (magasabb vezetői) feladatok ellátására benyújtott pályázat és a vezetési program ismertetése és véleményezése

Gyurkó Tiborné igazgató: Szeretettel köszöntöm a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha nevelőtestületének tagjait, valamint Vrazala Marianna pályázót. Megállapítom, hogy a meghívók szabályosan kiküldésre kerültek, a pályázati anyag a nevelői irodában előzetesen megtekinthető volt. A **nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben korábban szabályozott** az intézményvezetői pályázathoz készített vezetési programmal összefüggő nevelőtestületi döntési jogkört és a fenntartó számára a köznevelési intézmény vezetőjének megbízásával összefüggő döntése vagy véleményének kialakítása előtt az intézmény alkalmazotti közössége és szülői szervezete **véleményének beszerzésére vonatkozó kötelezettségét a jogalkotó 2019. július 26. napjával hatályon kívül helyezte, megszüntette.**

Gyurkó Tiborné igazgató: Annak ellenére, hogy a jogszabályi kötelezettség több éve megszűnt, a fenntartó fontosnak tartja, hogy minden óvodai dolgozó számára lehetővé tegye, hogy megismerhesse a pályázó azon céljait, ötleteit, stratégiáit, amelyeket az intézmény irányítása során követni tervez. Ezért a pályázót felkérték, hogy ismertesse benyújtott pályázatát a Nevelőtestület és Alkalmazotti közösség előtt egy erre a célra összehívott értekezleten.

Gyurkó Tiborné igazgató: Felkérem Vrazala Marianna pályázót, hogy mutatkozzon be alkalmazotti közösségünknek, valamint ismertesse pályázatát, vezetési programját.

Vrazala Marianna pályázó: A pályázó elmondta, hogy Girincsről érkezett, 50 éves, két felnőtt gyermek édesanyja. Több mint 30 éves pedagógiai tapasztalattal rendelkezik, pályafutását tanárként kezdte, majd óvodapedagógusként, illetve óvodavezetőként dolgozott közel 20 éven át.

Szakmai pályája során önkormányzati és egyházi fenntartású intézményekben is dolgozott, emellett pedagógiai szakértői és szaktanácsadói feladatokat is ellátott. Rövid ideig a szociális és gyermekvédelmi szférában is tevékenykedett, többek között gyermekotthon-vezetőként.
Elmondta, hogy elsősorban az óvodapedagógia áll közel hozzá, ezért szeretne ismét ezen a területen dolgozni. Kistokajt tudatosan választotta, mivel a település nyugodt, rendezett környezete, valamint az intézmény szakmai sajátosságai vonzóak számára.
Kiemelte, hogy korábbi munkája során főként hátrányos helyzetű gyermekekkel foglalkozott, ezért szakmai kihívásként tekint egy eltérő gyermekközösségben végzett munkára.
Pályázatával kapcsolatban elmondta, hogy rövid idő állt rendelkezésére annak elkészítésére, ezért elsősorban az intézmény helyi nevelési programjára támaszkodott. Hangsúlyozta, hogy nem kész megoldásokat kíván ráerőltetni a közösségre, hanem közös gondolkodásban, együttműködésben hisz.
Fontos szakmai céljai között említette a környezeti nevelést, az egészséges életmódra nevelést, a tehetséggondozást, a felzárkóztatást, valamint a gyermekek biztonságának és jóllétének biztosítását.
Kiemelte a jól működő, egymást támogató munkaközösség fontosságát, valamint hangsúlyozta, hogy vezetőként nyitott, humánus szemléletet képvisel, és fontos számára a munkatársak támogatása.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megkérem alkalmazotti közösségünk tagjait, hogy kérdéseiket, észrevételeiket tegyék fel a pályázattal kapcsolatosan.

Gyurkó Tiborné igazgató: Mivel egyéni kérdés nem érkezett a pályázó felé, megkérem Vrazala Marianna pályázót, hogy amíg az alkalmazotti közösség pályázatával kapcsolatos véleményét megfogalmazza, fáradjon ki.

Gyurkó Tiborné igazgató: Megkérem az alkalmazotti közösség tagjait, hogy fogalmazzák meg véleményüket a beadott pályázattal kapcsolatosan:

Az Alkalmazotti közösség az alábbi szöveges véleményt fogalmazza meg a fenntartó felé:
A jelenlévők részéről egyéni véleménynyilvánítás nem történt.

Gyurkó Tiborné igazgató: Felkérem az alkalmazotti közösség tagjait, hogy kézfelnyújtással szavazzanak, támogatják-e Vrazala Marianna főigazgatói pályázatát.
Szavazás eredménye:

— Mellette szavazott:	0 fő
— Ellene szavazott:	5 fő
— Tartózkodott:	3 fő

A szavazás eredménye alapján a jelenlévő alkalmazotti közösség részéről támogatás nem érkezett a pályázó megválasztására..
Az alkalmazotti közösség többségi szavazással a pályázót és a benyújtott programot **nem támogatja**.

Több kérdés, észrevétel nem volt, igazgató asszony az értekezletet bezárta.

k.m.f.

Gyurkó Tiborné
igazgató

KISTOKAJ ÓVODA, BÖLCSŐDE ÉS KONYHA

Jegyzőkönyvvezető:

Vasvári Zoltánné
óvodatitkár

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Csernák Eszter
óvodai dajka

Sárvári Istvánné
pedagógiai asszisztens

Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha
Cím: 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.
Tel.: 30/742-6123
E-mail: ovoda@kistokaj.hu

JELENLÉTI ÍV

2026. június 18-án megtartott
rendkívüli alkalmazotti értekezletén
3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.

Jelenléti ívet aláírók hozzájárulnak ahhoz, hogy az alkalmazotti értekezletről a jegyzőkönyv elkészítése céljából hangfelvétel készüljön.

Név	Beosztás	Aláírás
Balog Dominika	kisgyermeknevelő	Balog Dominika
Csernák Eszter	óvodai dajka	
Dőriné Buzás Brigitta	kisgyermeknevelő	—
Eremiás Emma	óvodai dajka	Eremiás Emma
Faragó Jánosné	bölcsődei dajka	—
Hutterné Kleinheisler Vanda	pedagógiai asszisztens	Hutterné Kleinheisler Vanda
Kállai-Mezei Bettina	óvodai dajka	Kállai-Mezei Bettina
Kántor Csaba Ferenc	élelmezésvezető	—
Kovács Miklós	főzőkonyhai kisegítő	—
Liptákné Várady Ivett	konyhalány	—
Nagy Ferencné	óvodai dajka	Nagy Ferencné
Pintér-Erdős Anita Virág	kisgyermeknevelő	—
Sárvári Istvánné	pedagógiai asszisztens	Sárvári Istvánné
Vasvári Zoltánné	óvodatitkár	Vasvári Zoltánné
Zselenékné Szabolcsi Rita	szakács	—
Vrazala Marianna	pályázó	Vrazala Marianna
Vasvári Zoltánné	jegyzőkönyvvezető	Vasvári Zoltánné

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYE KISTOKAJ KÖZSÉG

JEGYZŐKÖNYV

Szeretettel köszöntök mindenkit Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének előzetes **Döntéselőkészítő Bizottságának** ülésén, mely **2026.06.25** napján 17 órától tartunk.

Az ülés tárgya: A kistokaji óvoda bölcsőde és konyha Intézményvezetői pályázatának kiírására beadott pályázat során a pályázó meghallgatásra

Helye: Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal – Tárgyaló
Kistokaj, Széchenyi u. 43.

Szavazati joggal rendelkezők közül jelen van:

Tasi Gábor képviselő, elnök Szociális és Kulturális Bizottság
Kovács Zoltán képviselő, bizottsági tag, Szociális és Kulturális Bizottság
Laksai Istvánné nem képviselő bizottsági tag, Szociális és Kulturális Bizottság
Beregi Melinda alkalmazott
Kohári Róbertné alkalmazott
Konyor Judit közoktatási szakértő

Szavazati joggal rendelkezők távol maradt:

Szabó Tünde képviselő, bizottsági tag, Szociális és Kulturális Bizottság

Szavazati joggal rendelkezők közül az ülés megnyitásakor jelen van: 6 fő

Szavazati joggal rendelkezők közül az ülés bezárásakor jelen van: 6 fő

Tanácskozási joggal rendelkezők közül jelen van:

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző
Gyurkó Tibor nem képviselő bizottsági tag
Vrazala Marianna pályázó

Tanácskozási joggal rendelkezők közül távol maradt: --

Az ülést vezeti Dr. Zalkadi Adrienn jegyző. Az ülésről hangfelvétel készül, kérek mindenit, hogy érthetően, hangosan beszéljen a jegyzőkönyvezés miatt.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Megállapítom, hogy a Döntéselőkészítő Bizottságon jelen van 6 fő szavazattal rendelkező, az ülés határozatképes, az ülést megnyitom.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kovács Zoltán képviselőt javaslom. Aki az indítvánnyal egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 6 fő
A Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, az indítványt elfogadta.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Megállapítom, hogy a Bizottság összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályainak megfelelően került sor, a javasolt napirendi pont:

1./ A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói állására kiírt pályázat, a beadott pályázati anyag kiértékelése és a pályázó meghallgatása

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Aki egyet ért a napirendi ponttal, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 6 fő
A Bizottság 6 igen szavazattal, és nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, az indítványt elfogadta.

1. napirend
A Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói állására kiírt pályázat, a beadott pályázati anyag kiértékelése és a pályázó meghallgatása

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: A napirendi pont tárgyalását megkezdhetjük, az anyagot mindenki megkapta, a nevelőtestület, a szülői munkaközösség és az alkalmazotti közösség jegyzőkönyvét, ami véleményezte, illetve meghallgatta szintén a pályázót, illetve Konyor Judit közoktatási szakértő szakértői véleményét. Most fel lehet tenni a kérdéseket a pályázó részére.

Konyor Judit közoktatási szakértő: Tisztelettel és szeretettel köszöntök én is mindenkit, ahogy a Jegyző Asszony elmondta elkészítettem a szakértői véleményt, amit tudomásom szerint mindenki megkapott és elolvasott. Én azt javaslom, hogy első körben a pályázót kérdezzük meg, hogy ki szeretné e egészíteni a benyújtott anyagot, mert szerintem ez lenne a legfontosabb, majd utána tennénk fel a kérdéseinket, illetve hogyha szakértői véleményben leirtakkal kapcsolatban még nekem lesz utána kérdésem, akkor azt feltenném. Azt javaslom, hogy előbb adjuk meg neki a szót a kiegészítésre.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Megadom a szót Vrazala Mariann pályázónak a kiegészítésre.

Vrazala Mariann pályázó: Köszönöm a lehetőséget, hogy így bemutatkozhatom önöknek, amint a múlt héten a kollektívában már beszélgettem. El kell mondanom először is, hogy meglehetősen gyorsan történtek itt az események, miután felhívtam jegyző asszonyt, és elég gyorsan kellett beadnom ezt a vezetői programot. Nagyon nagy nehézséget jelentett az, hogy nem ismerem úgy a kistokaji intézményt, tehát nem dolgoztam itt, nem vagyok itt minden nap a kolléganőkkel, ezért igazából nem, nem ismerem a helyi problémákat, nem ismerem azt, ami pozitív a történetben. Egyedül azokra a dokumentumokra támaszkodhattam a pályázat megírása közben, amik fönt voltak az interneten. Tehát az alapján, illetve a jegyzőnő elmondása alapján tudtam csak tájékozódni. Nyilván ez egy olyan dolog, hogy próbáltam alapelveket megfogalmazni a pályázatomban, amik számomra is rendkívül fontosak. De én azt gondolom, hogy egy vezetőnek nem az a dolga, hogy

maximálisan rákésnyszerítse a kollektívára az ő akaratát, hanem én azt gondolom, hogy ez egy előzetes megbeszélést igényel. Nyilván más lenne a helyzet, hogyha itt lennék, akkor tudnám, hogy mik a napi problémák, mik a napi aktualitások, sokkal egyszerűbb lenne a dolog de itt csak vaktában tapogatózhattam. A nevelési program, illetve a szabályozó dokumentumok átolvasása után találtam benne olyan momentumokat az itteni pedagógiai programban, ami az én munkámra visszamenőlegesen és mintegy 20 éven keresztül meghatározó momentuma volt. Ez például a környezetvédelemre nevelés, az egészséges életmódra nevelés, illetve az ezzel kapcsolatos dolgok. Ez számomra is egy jelentős terület, nagyon elkötelezett környezetvédő vagyok. Én azt gondoltam, hogy még az itteni lehetőségekhez képest megpróbálom mindazt a tudást hozzátenni, amit én az elmúlt 20 évben 25 évben mint óvodavezető véghezvittem, és miért ne lehetne megpróbálni itt is még hozzátenni az ottani dolgokat. Elsősorban azért irtam a környezet megismerésére nevelést, mint egyik fő momentumot. A másik ami nagyon tetszett a pedagógiai programban a hagyományteremtés és az óvoda arculatának kiegészítése szerintem is egy rendkívül fontos dolog, hogy meglegyen az egyéni arculat. Az anyanyelvi nevelés, ami újságírói, illetve írói mivoltokhoz szorosan kapcsolódik, tehát ezt én folyamatosan a vers, a mese és az irodalmi élmények nyitása ezt szintén nagyon előtérbe szeretném helyezni. Mit mondhatnék talán annyit, hogy én eddig hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekekkel dolgoztam, illetve az intézményemben amit vezettem 90, 95 % ilyen jellegű, ilyen családok voltak, viszont itt ugye teljesen más az óvoda összetétel, a családok, a gyermekek más társadalmi, kulturális közegből érkeznek. És hogy miért is Kistokaj, mert számomra ez egy rendkívül nagy szakmai kihívás lenne, hogy megpróbáljam egy teljesen más közegben is úgymond felfejleszteni az óvodát, hozzáadni az én tudásomat, amit megszereztem az egyik részen ott én már igazából mindent elértem, mint óvodavezető, mint igazgató, mint kolléga. Viszont ez egy teljesen új ismeretlen terep lenne számomra, mert itt ugye teljesen más a családoknak a szocio-kulturális háttere. Én nagyon sok éven keresztül dolgoztam ezzel, és én azt gondolom, hogy csodálatos eredményeket lehet velük ezzel a módszerrel elérni, és rendkívül kíváncsi lennék rá, hogy egy ilyen társadalmi összetételű gyermekcsoportnál mennyire válik be, milyen eredményeket lehet produkálni. Talán ez volt a környezeti nevelés az anyanyelvi nevelés, az egészséges életmód, a nevelés, a projekt módszer megfogalmazása, amit kiemeltem a vezetői programomban. A projekt módszerhez írtam egy napirendet, mivelhogy az óvodai szabályozó dokumentumban megtaláltam ugyan, de nem volt konkrétan leszabályozva. Írtam hozzá egy napirendet, de ez mind csak egy irányvonal. Én azt gondolom, hogy egyedül nem szeretném ezt eldönteni, mind ehhez az irányvonalhoz, amit én esetleg beleírtam a pedagógiai, illetve a vezetői programokba. Én azt gondolom, én egy olyan típusú vezető voltam, és a bárhová is vette a sors ezt a gyakorlatot szeretném folytatni, hogy a kollégák megkérdezése és egyetértése nélkül semmit. Nyilván a vezető vállaljon felelősséget, de én szeretem azt megkérdezni, hogy a kollégáknak mi a véleménye erről? És én azt az elvet mondom, hogy minél többen össze összedugjuk a fejecskéinket. Mindenkinek vannak ötletei és ezt az egészet össze kell gyúrni, hogy egy nagyszerű dolgot el tudjunk érni. Igazából hirtelen ennyi amit szeretnék megmondani, tehát ezek amiket megfogalmaztam egy irányelv, de ez teljesen egy kollektívától függ, hogy mi az, amit jóváhagy, mi az amit lehet, mi az, amit nem. Én azt gondolom, hogy ennek így kell működjön.

Konyor Judit közoktatási szakértő: Köszönjük szépen a kiegészítést. Én azt gondolom, hogy az én szakértői véleményemet a pályázó nem ismerte, még meg szeretnék belőle egy pár dolgot kiemelni. Én végigmennék azokon, amit összegzésképpen megjegyeztem, és ha meg tudnád még azt tenni, hogy esetleg ezekre reagálsz, akkor szerintem megkönnyítenéd majd a bizottság döntését. Tehát én amit kiemelnék és és fontosnak tartok, hogy a iskolai végzettségek alapján megfelelő, ugye a pályázó, viszont a szakmai tervet nagyon hiányosnak tartom, csak arra a 4 szakmai nevelési módszertani területre korlátozódik, amelyeket új elemként szeretne beépíteni, ugye ez itt most el is hangzott. Indokként az is elhangzott a részéről, hogy nagyon rövid idő állt a pályázat kidolgozására. Én azt gondolom, hogyha egy felelős vezető pályázik bárhová, akkor ez bocsánat nem lehet mentség, akkor kötelessége felkészülni, és mivel itt egy főigazgatói pályázatról van szó, ezt több helyen megjegyeztem, hogy csak az óvodára és én úgy gondolom, hogy a nevelőtestület az alkalmazotti közösség, a szülői közösség, ezt már mind ugyan ugyanitt szóvá is tette. Megjegyezte, mert nem látom azt, hogy teljes képet próbált volna szerezni a pályázó, valóban nehéz egy külsősnek pályázni, de pont ezért akkor venni kell a fáradtságot és el kell jönni. A pályázat megírása előtt már, vagy közben és érdeklődni, és ki is volt írva, hogy lehet kérni információkat. Én nagyon hiányolom a

tárgyi a személyi feltételek, a gyerek csoportok meghatározását, hiszen egy vezetői program 5 évre szól. Csak akkor tudok valamilyen perspektívát felvázolni, hogy én hogyan szeretném ezt az intézményt vezetni. Csak akkor tudok valamilyen perspektívát felvázolni, hogy én hogyan szeretném ezt az intézményt vezetni. Ezt a 3 egységből álló intézményt, ha én ezekkel mind tisztában vagyok. Na most ezt a kirstattból is le lehetett volna kérni, hogy jelenleg ugye mennyi az a gyerkőc, illetve mennyi az alkalmazotti közösség. A többi egységre vonatkozóan pedig személyesen kellett volna kérni információkat és ezt be kellett volna építeni mindenféleképpen ebbe a programba. Amit még nagyon nagyon hiányolok, hogy a találkozásra vonatkozóan szinte egyetlen egy mondatot sem találok. Én azt gondolom, hogy ez nem csak azért lenne fontos, mint óvoda és bölcsede, hanem itt a konyha része is, ami ami kiemelkedő és nagyabban meghatározza intézmény működését. Szintén ugye azt tudnám mondani, hogy itt egy több célú intézményről van szó.
Az a rész valóban, ami a szakmát jelenti, hogy említettem ezt a módszertani nevelési részt, ez gyönyörűen ki van fejtve. Sőt én megmondom őszintén, én még túlzásnak is tartom, tehát az, hogy én most 02.86-án milyen foglalkozást, milyen témát akarok a gyerekekkel feldolgozni, ez nem egy vezetői programnak a része. Én azt gondolom, hogy ennyi év gyakorlat után, illetve ennyi végzettséggel rendelkezve lehet, hogy érdemes lett volna a súlypontokat másra áthelyezni. Tehát én ezt fogalmaztam meg, hogy a vezetői programot hiányosnak tartom. Sok terület kidolgozatlan maradt, ugyan a pályázó megfelel az intézmény vezetői megbízás törvényi előírásainak, de a vezetői program szakmai részek hiányosságai miatt én csak részben tartom megfelelőnek ezt a pályázatot. És hogyha ezekre a felvetésekre tudna a pályázó még válaszolni, akkor én azt megköszönném. Meg gondolom a jelenlévők és a bizottsági tagok is.

Vrazala Mariann pályázó: Igen, amikor jegyzőnőt fölhívtam először az állással kapcsolatban, mert az ő telefonszáma volt megadva érdeklődés szintjén, utána eljöttem a polgármester úrhoz meg jegyzőnőhöz bemutatkozni. A személyes megbeszélésünkkor, megbeszéltük, hogy igazából a gazdasági részét az intézménynek úgymond persze mint főigazgató tudnom kell róla, de az önkormányzat viszi vagy illetve a hivatal bocsánat, ha nem jól fogalmazom, a hivatal bonyolítja azt a részét, tehát úgy mint főigazgató, nekem nem kell a napi szinten ezzel bíbelődnöm, tehát ezért nem írtam erről a gazdasági részről , illetve azt beszéltük még itt polgármester úrral, illetve jegyzőnővel, amikor itt voltam, hogy a szakmai programot elsősorban az óvodára készítsem el.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Nem nem ez hangzott el, azt mondtuk, hogy a mi elvárásunk az új főigazgató felé az, hogy a szakmai dolgokkal foglalkozzon, nemcsak az óvodával, bölcsödével is, tehát a gazdálkodással, illetve hogy az ételrendelés st, ezzel nem kell, mert erre van megfelelő beosztott, ezek működőképesek és jól működnek. Tehát itt az elvárás az lesz a vezetőség részéről, illetve a képviselő testület részéről, hogy a szakmai dolgok legyenek előtérbe helyezve, és a szakmai színvonalon emeljen az új főigazgató.

Vrazala Mariann pályázó: Bocsánat nem jól fogalmaztam. Elnézést kérek, tehát ezért van az, hogy a gazdasági részéről nem tettem említést, nem írtam bele, mert hogy azt megbeszéltük, amit a jegyzőnő is elmondott a konyha, illetve a pénzügyi területről.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Részemről én nem azt mondtam, hogy ne írd bele, én annyit mondtam, hogy az új főigazgatónak ezzel nem kell nagyon foglalkozni majd, mert a gazdasági illetve egyéb részek, azok normálisan működnek, illetve a hivatal ellátja a gazdálkodási feladatokat. Itt elsősorban az lesz a fő elvárás a főigazgató részéről, hogy a szakmai színvonalon emeljen, és a szakmai munkát végezze úgy, ahogyan kell. Nem az lett mondva, hogy ne írd bele a pályázatba, tehát ez egy kicsit félrevezető. Szó szerit azt hangzott el, hogy a itt nálunk az a lényeg, az a kívánalom, hogy a szakmai munkára figyeljen oda a főigazgató ez hangzott el, nem az, hogy mit írjon le a pályázatba.

Vrazala Mariann pályázó: Igen, tehát itt a jegyzőnő válaszolt is egyben, Ő jobban meg tudja megfogalmazni. Tehát ezért van az, hogy elsősorban a szakmai jellegű dolgokat próbáltam előtérbe helyezni és erősíteni, és erről beszélni.

Konyor Judit közoktatási szakértő: Megjegyzést tennék én is erre a gazdálkodás részre vonatkozóan azt tudjuk, hogy nagyon sok településen nem önálló gazdálkodó intézményekről van szó, és nem

önállóan rendelkeznek olyan végzettségű emberekkel, hogy a könyveléstől kezdve mindent egy intézményen belül végezzék. Tehát itt is ugye a hivatalban lévő szakemberek azok, akik ezt elvégzik, de ez nem mentesíti az igazgatót attól, hogy ő előre tudjon tervezni, és ahogy elmondtam itt a személyi feltételeknél a gyerek létszámról tehát egy intézmény működését maximálisan meghatározza az, hogy milyen normatívákra jogosult ez az intézmény. Ezzel tisztába kell lenni az intézményvezetőnek az, hogy könyvelés technikailag ki könyvel és, hogy könyvel az egy teljesen más dolog már. De ez nagyon fontos lett volna szerintem, hogy megjelenjen a pályázatban, illetve szintén amit említettem, hogy sem a bölcsőde és sem a konyhára szinte még utalást sem találok a pályázatban, és én azt gondolom, hogy ez is nagyon nagyon fontos lett volna, hogy ezt a bölcsőde óvodai egységet együtt kezeljük. Az más kérdés, hogy milyen mélységig megyek bele, de az, hogy egyáltalán szinte meg sem említem. Én ezt még mindig ugyanolyan szakmai hiányosságnak és hibának tartom, hogy ez nem jelent meg a pályázatában. Köszönöm szépen. Nekem ennyi lett volna.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Van-e még valakinek kérdése?

Beregi Melinda munkavállaló: Mi az alkalmazotti közösséggel személyesen is feltettük a kérdéseinket, és nagyon egyetértünk szakértő asszonnyal is, több vonalon is. Rámutatott, hiányosságra ezeket mi is észrevettük, illetve részint megválaszolásra került ugyanígy a Vrazla Mariann részéről az időhiányra vonatkozóan. Ezeket a kérdéseket szerintem még egyszer fölösleges lenne átvitatni. A 4 újként megfogalmazott célkitűzére annyit tudnék hozzáfűzni, hogy ebből már 3 működik.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Hogy értse mindenki, mert ezt nem értik a többiek Melinda. Melinda óvónő, Niki a bölcsődében dolgozik kisgyermeknevelőként. Nekik már volt 3 ülésük egy a nevelőtestület, egy az alkalmazotti közösséggel, egy a szülői munka közösség részéről. Ezeket a jegyzőkönyveket mindenki megkapta, tehát ők ott már kérdeztek, ők meg ott már véleményt alakítottak ki, erre akart célozni Melinda, hogy ők is ugyanezeket a hiányosságokat találták, illetve tettek fel kérdéseket, ők már ezeket nem kérdeznék meg, de ezeket a kérdéseket természetesen továbbra is fenntartja, illetve azokra választ megkapta a jegyzőkönyvben mindenki olvashatta.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Nekem is lenne egy hozzáfűznivalóm az időhiányra való hivatkozás. Ezt felejtsük el, tehát ilyen nincsen, hogy azért nem teljes a pályázat, mert időhiány volt. Ha valaki megpályáz valamit, akkor csinálja úgy, ahogy kell. Amennyiben valaki szeretne egy állást azt úgy írja meg, hogy legyen benne minden. Kimaradt valami, nem gond meg lehet itt helyben válaszolni, de az nem kifogás, hogy kevés volt rá az idő, tehát az nem elfogadható kifogás.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Van még valakinek kérdése, észrevétele?

Kovács Zoltán képviselő: A szakmáról már nagyon sokat hallottunk, igazából ebben nem is szeretnék okoskodni. Képviselőként nekem nagyon fontos az ember és a közösség. Tekintettel arra, hogy a jövőben a felnövekvő generációval kíván dolgozni kollégákkal, kolléganőkkel és gyermekekkel, nekem egy kérdésem lenne, hogy milyen ember Ön ? Kérem jellemezze magát, ami elősre eszébe jut.

Vrazala Mariann pályázó: Először ami eszembe jutott az a közösségi, tehát én például otthon, ahol élek mindenben benne voltam, tehát igazából a polgármester úrnak jobb kezekért funkcionáltam. A közösségért, mindent megteszek. Én azt gondolom nagyon sokoldalú vagyok nyitott, emberszerető, békekereső. Próbálom a konfliktusokat kerülni és békés megoldásokat, hogyha felmerül egy közösségbe vagy bárhol, megpróbálom teljesen békés úton rendezni. Rendkívül erős az igazságérzetem. Nem tudom elviselni a hazugságot, a mellébeszélést, csak egyenesen és őszintén. Én azt gondolom, hogy nagyon fontos a tisztelet számomra. Én mindenkit, akivel kapcsolatban vagyok maximálisan tisztelek, illetve hogy én is szerintem, hogyha engem tisztelnek, szerintem ugy mondjuk kölcsönösen kell működnie. Nagyon gyermekközpontú vagyok mindent a gyermekekért, illetve a családokért. Nagyon sok évet dolgoztam önkéntesként, lehet, hogy írtam is a pályázatban, évtizedekig különböző missziós közösségekben hátrányos helyzetűeket, halmozottan hátrányos helyzetűeket segítettük. Szeretem a gyertyát úgymond mindkét végéről égetni, a fizikai határaimat feszekedni. A hiányosságokról a tájékoztatást köszönöm, mert ezeket a dolgokat átugrottam, vagy nem úgy értelmeztem, vagy nem úgy fogtam fel. Én tényleg őszintén köszönöm. Én azt gondolom az ember

személyisége is épül ezáltal. Én ha elköteleződöm valakinek, illetve egy közösség, vagy munkahely mellett maximálisan lojális vagyok. Azt kell, hogy mondjam hogy ha egy szekeret egyfelé húzzák a lovak, biztos, hogy nem fogok oldalra húzni, haladok a többi lóval, és azért a közösségért én mindent megteszek. Nem tudok már mit mondani magamról, talán még annyit, hogy parasztlánynak születtem édesanyámék, édesapámék, a nagyszüleim kétkezi munkások voltak, én erre nagyon büszke vagyok, engem is úgy neveltek mai napig meghatároz az állatszeretet. Én azt gondolom, hogy kétlábbal a földön járok, egyáltalán nem szeretem felelősséget, csak csak szépen békésen, nyugodtan.

Kovács Zoltán képviselő: Köszönöm a válaszát.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Van még valakinek kérdése, észrevétele?

Vrazala Mariann pályázó: Bocsánat. Egy dolgot szeretnéák hozzáfűzni, ez az időhiány tényleg nem jól volt megfogalmazva, de nagyon beteg voltam még a múlt héten is, amikor itt voltam, és tényleg nem győztem elnézést kérni, mert 39, 40 fokos lázam volt, komoly arcüreg és homlokörő gyulladásom volt, és ez sajnos három hétig húzódott. Még most kezdett már javulni. Tehát én a megelőző 3 hétben rendkívül beteg voltam, úgyhogy ez az időhiány. Ez csak rám vonatkozott, hogy emiatt nem volt, talán nem akarok mentegetőzni, de ez nagyban hozzájárult ahhoz. Ez nyomta rá a bélyegét arra, hogy nem voltam ilyen, egyébként 100 %, sőt magamtól százhúsz százalékos teljesítményt várok el. Még ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.

Konyor Judit közoktatási szakértő: Nekem nem kérdésem, hanem még egy mondatom, hogy szerintem pontosan a szociális bizottság tagjai is én azt feltételezem, illetve a dolgozók is és jómagam is. Nagyon nagyon humánusak vagyunk, és én ezt meg is értem, ami most itt elhangzott, de az a nagy energia amit mondtam, hogy abba a területbe be lett fektetve, ami már már túl részletesen ki volt fejtve, nem abba kellett volna, hanem szeretném hangsúlyozni, hanem az összes többi hiányzóba. Tehát én azt a részt azt teljesen feleslegesnek tartom, és ráadásul teljesen feleslegesen töltött vele időt, energiát, bármit, főleg akkor ilyen állapotban, hanem akkor inkább megyek végig sorba azokon az alapdolgokon, amiket egy pályázatnak kötelezően tartalmaznia kell. Köszönöm.

Beregi Melinda alkalmazott: Megfogalmazódott bennem, azt gondolom első olvasattra ez a pályázat most egy átlagosan megfogalmazott, több intézményi helyre is beadható, esetleg a megyébe több helyre is beadtad a pályázatodat?

Vrazala Mariann pályázó: Nem, csak ideadtam be ezt a pályázatot, mert igazából amiről beszéltem, hogy azon a területen én már mindent elértem, nem dolgoztam rosszul a fenntartó, illetve a munkáltatóim szemszögéből, tényleg őszintén mondom, hogy sohasem miféle probléma nem volt szakmailag, sem gazdaságilag, sehogyan sem. Viszont ez számomra egy rendkívül nagy kihívás lenne, hogy egy teljesen másféle milliőbe kerüljek, és szakmailag is egy nagy kihívást jelentene.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Van még valakinek kérdése, észrevétele?

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Kérdés, észrevétel, javaslat nem volt. Köszönjük szépen a megjelenést, a bizottsági tagjai maradjanak a vendégeket kikísérem.

Vraza Marianna pályázó elhagyta a termet.

Konyor Judit közoktatási szakértő: Igen tehát hogy hogy abban akkor a bizottsági tagok egyetértenek, hogy a szakmai program annyira hiányos, hogy szinte értékelhetetlen, mert alapdolgok hiányoznak a pályázatból, tehát hiába a végzettsége alapján alkalmas lenne a pályázó rá, de szakmailag nem tartjuk megfelelőnek. Javaslatom, hogy a képviselőtestület felé a bizottság azt javasolja, hogy eredménytelenné legyen nyilvánítva a pályázat, és mindazonáltal, hogy a 3 vélemény is ugyanezt támasztotta alá, hogy nem szeretnének ezzel a hölggyel együtt dolgozni, illetve ők is megfogalmazták ott a hiányosságokat.

Kovács Zoltán képviselő: Maximálisan egyetértünk.

Beregi Melinda munkavállaló: A pályázat alapokra épült és szóban sem adott megfelelő válaszokat.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző: Aki egyet ért azzal, hogy a döntés előkészítő bizottság azt javasolja a képviselő-testület részére, hogy nyilvánítsa a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói állására kiírt pályázatot nyilvánítsa eredménytelennek és ismételten írja ki a pályázatot az állásra, kérem kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban részt vett: 6 fő
A Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül szavazott, az indítványt elfogadta és meghozta az alábbi határozatát

1/2026. (VI.25)
Döntés előkészítő bizottsági határozat

Tárgy: Bizottsági vélemény Vraza Marianna főigazgatói pályázatáról

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének Döntés előkészítő bizottság megismerte Vraza Marianna pályázó a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói álláshelyére beadott pályázatát és úgy határoz, hogy a pályázó kinevezésér nem támogatja és azt javasolja a képviselő-testület részére, hogy nyilvánítsa a Kistokaji Óvoda, Bölcsőde és Konyha főigazgatói állására kiírt pályázatot nyilvánítsa eredménytelennek és ismételten írja ki a pályázatot.

Felelős: jegyző
határidő:azonnal

További kérdés, észrevétel nincs a bizottság ülését bezárom.

k.m.f

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Dr. Zalkadi Adrienn
jegyző

Kovács Zoltán képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07
e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu
Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756

Iktatószám: KHIV/48/40/2026

E L Ő T E R J E S Z T É S
Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. július 9. napján tartandó képviselő-testületi ülésére

Tárgy: ***Javaslat a TOP-Plusz-3.3.1-21-BO1-2022-00032 azonosítószámú, „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Kistokajban" tárgyú projekt keretében beszerzendő eszközök vonatkozásában a közbeszerzési eljárás elindításához szükséges döntések meghozatalára***

Előterjesztő: Bernáth József polgármester

Előterjesztést készítette: Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Előzetesen tárgyalja:
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Ügyrendi Bizottság
Szociális és Kulturális Bizottság

Döntés: **nyílt** / zárt ülés, a rendelet / **határozat** elfogadásához minősített / **egyszerű** többség szükséges

Közzététel módja: honlapon

Döntés végrehajtásáért felelős: Polgármester

Pénzügyi fedezet igazolása: TOP-Plusz-3.3.1-21-BO1-2022-00032

Meghívó szerinti napirendi pont: ***3./ Javaslat a TOP-Plusz-3.3.1-21-BO1-2022-00032 azonosítószámú, „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Kistokajban" tárgyú projekt keretében beszerzendő eszközök vonatkozásában a közbeszerzési eljárás elindításához szükséges döntések meghozatalára***

Melléklet:

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Vonatkozó jogszabályok

2020. évi XC. törvény	Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről
2015. évi CXLIII. törvény	a közbeszerzésekről

Előzmények

Kistokaj Község Önkormányzata ***„Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Kistokajban és Nyékládházán"*** címmel támogatási kérelmet nyújtott be a TOP_Plusz -3.3.1-21 azonosítószámú, felhívás keretében, mely pályázat ***TOP-PLUSZ-3.3.1-21-BO1-2022-00032*** azonosító számon az Irányító Hatóság döntése alapján **187.559.188 Ft** támogatásban részesült, mely tartalmazza a bővítés során szükségessé vált eszközök költségeit is.

Az eszköz melyek összege közbeszerzési értékhatárt eléri, ezért azokra közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

A közbeszerzési eljárások lefolytatása során felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó közreműködése jogszabályi előírás. A közbeszerzési tanácsadó megbízása, kiválasztása megtörtént az önkormányzat beszerzési szabályzata alapján.

A közbeszerzési tanácsadó elkészítette a szükséges és a képviselő-testület által elfogadásra javasolt dokumentumokat.

A beszerzés célja az új csoportszobák berendezése modernizációja, a hatályos szabványoknak való megfelelés biztosítása, valamint a gyermekek készségfejlesztését támogató új eszközök beszerzése.

Indokoltság

A közbeszerzési eljárás lefolytatása érdekében a közbeszerzés kiírásához, az ajánlattételi felhívás közzétételéhez az alábbi döntések meghozatala szükséges:

1. **Bíráló Bizottság megválasztása**
2. **Felelősségi rend elfogadása**
3. **Közbeszerzési dokumentum és a szerződéstervezet elfogadása**

Csatolom továbbá a beszerzendő eszközök listáját, ami szintén része a dokumentációnak.

Döntési javaslat

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, és a SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkező Bizottságokat, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 4. mellékletének 2.5 pontjában biztosított véleményezési jogkörében **az Ügyrendi Bizottság, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság** és a **Szociális és Kulturális Bizottság** az előterjesztést **2026.07.09.** napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása a TOP-Plusz-3.3.1-21-BO1-2022-00032 azonosító számú projekt keretében lefolytatott „Óvodai és Bölcsődei eszközök beszerzése Kistokaj településen" tárgyban induló közbeszerzési eljárás tekintetében

Kistokaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kistokaj Község Önkormányzata (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.), mint ajánlatkérő által a TOP-Plusz-3.3.1-21-BO1-2022-00032 azonosító számú projekt keretében lefolytatott „Óvodai és Bölcsődei eszközök beszerzése Kistokaj településen" tárgyban induló közbeszerzési eljárás tekintetében **a bíráló bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:**

Közbeszerzési szakértelem tekintetében: **dr. Demeter István FAKSZ**
Jogi szakértelem tekintetében: **Dr. Zalkadi Adrienn**
Közbeszerzés tárgya tekintetében: **Bereginé Almási Erzsébet**
Pénzügyi szakértelem tekintetében: **Csernákné Henzsel Ágnes**

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: a TOP-Plusz-3.3.1-21-BO1-2022-00032 azonosító számú projekt keretében lefolytatott „Óvodai és Bölcsődei eszközök beszerzése Kistokaj településen" tárgyban induló közbeszerzési eljárás **felelősségi rendjének elfogadása**

Kistokaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-Plusz-3.3.1-21-BO1-2022-00032 azonosító számú projekt keretében lefolytatott „Óvodai és Bölcsődei eszközök beszerzése Kistokaj településen" tárgyban induló közbeszerzési eljárás **felelősségi rendjét** a jelen határozat 1. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A TOP-Plusz-3.3.1-21-BO1-2022-00032 azonosító számú projekt keretében lefolytatott tárgyban induló közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumának, ajánlattételi felhívásának elfogadása

Kistokaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kistokaj Község Önkormányzata (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.), mint ajánlatkérő a TOP-Plusz-3.3.1-21-BO1-2022-00032 azonosító számú projekt keretében lefolytatott „Óvodai és Bölcsődei eszközök beszerzése Kistokaj településen" tárgyban induló közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát, ajánlattételi felhívását a jelen határozat 1. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Kistokaj, 2026.07.03.

Tisztelettel:

Bernáth József
polgármester

1. melléklet a ..../2026. (VII.9.) határozathoz

FELELŐSSÉGI REND

Kistokaj Község Önkormányzata (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.), mint ajánlatkérő által ***„Óvodai és Bölcsődei eszközök beszerzése Kistokaj településen"*** tárgyban lefolytatandó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás) előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendje.

A Kbt. 27. §. (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének megfelelően **Kistokaj Község Önkormányzata** (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.), mint ajánlatkérő ***„Óvodai és Bölcsődei eszközök beszerzése Kistokaj településen"*** tárgyban induló közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának és belső ellenőrzésének felelősségi rendjét az alábbiak szerint szabályozza:

A Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az ajánlatkérő nevében eljáró, az EKR-ben történő eljárásra jogosult **Bernáth József polgármester**, aki ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlására kizárólagosan jogosult.

1. A közbeszerzési eljárásban **Kistokaj Község Önkormányzata** (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.) ajánlatkérő nevében a **Képviselő-testület** jogosult:
   a) A felelősségi rend jóváhagyására
   b) A bíráló bizottsági tagok kijelölésére
   c) Az Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció tartalmának jóváhagyására
   d) A bíráló bizottság javaslata alapján meghozza az ajánlatok elbírálásával kapcsolatos döntést
   e) Dönt a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról, a Kbt. 75. §. –ban meghatározott körülmények fennállása esetén

2. A közbeszerzési eljárásban **Kistokaj Község Önkormányzata** (3553 Kistokaj, Széchényi utca 43.) ajánlatkérő nevében eljáró személy a Képviselő-testület felhatalmazása alapján ajánlatkérő polgármestere **Bernáth József,** aki jogosult:
   a) Dönt az eljárást megindító dokumentumok módosításáról, az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról, az eljárást megindító felhívás visszavonásáról
   b) A bírálóbizottság javaslata alapján meghozza az eljárás során az ajánlatok érvénytelenségére vonatkozó döntést
   c) A nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére

3. A közbeszerzési eljárás lebonyolítója **dr. Demeter István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó**, aki e jogkörében:
   a) a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során biztosítja a közbeszerzési szakértelmet,
   b) ismerteti azon Kbt. és végrehajtási rendeletei által szabályozott követelményeket, amelyeket a nem közbeszerzési szakértelem körébe eső személyeknek és szervezeteknek a közbeszerzési tevékenységük során az általuk biztosított szakértelem körében be kell tartaniuk,
   c) az EKR rendszerben elektronikusan rögzítetten hagyja jóvá a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumokat (eljárást megindító felhívást és közbeszerzési dokumentumokat, a bontási jegyzőkönyvet és bíráló bizottsági jegyzőkönyvet és az összegezést, összegezéseket)
   d) összeállítja az ajánlatételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció közbeszerzési-szakmai részét,
   e) kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a közbeszerzési-szakmai kérdéseket,

f) ellenőrzi az ajánlatokban az előírt közbeszerzési, szakmai követelményeknek való megfelelést,
g) elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés tervezetét,
h) jogi kérdésekben állást foglal,
i) az eljárást teljeskörűen lebonyolítja (az eljárás előkészítését, az ajánlattételi felhívás megküldését, lebonyolítja az ajánlatok bontási eljárását, elvégzi az ajánlatokkal kapcsolatban szükséges hiánypótlási, felvilágosítás, indokolás kérési feladatokat, döntést előkészítő szakvéleményt készít)
j) előkészíti az ajánlatok értékelését,
k) összegző szakvéleményt ad a bírálóbizottságnak és az eljárás lezárására vonatkozó javaslatot tesz,
l) gondoskodik az eljárás teljeskörű dokumentálásáról,
m) a jogszabályban meghatározott határidőn belüli közzététel érdekében megküldi a Közbeszerzési Hatóságnak az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetményt,
n) tagja a bírálóbizottságnak, továbbá
o) ellátja a megbízási szerződésben meghatározott további feladatokat.

A közbeszerzési eljárásban a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai bíráló bizottsági tag Szolnoki József, aki e jogkörében:

a) a beérkezett ajánlatokat műszaki/pénzügyi szempontból megvizsgálja
b) megvizsgálja, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e a kiküldött és esetlegesen az ajánlattétel során módosított dokumentációban foglaltaknak, történt-e esetleges módosítás az árazatlan költségvetés tételeiben
c) a bírálat során az ajánlatokkal kapcsolatos műszaki kérdéseket megválaszolja
d) az aránytalanul alacsony ár vizsgálatában közreműködik, műszaki szempontból átvizsgálja az árindoklást

A közbeszerzési eljárásban a pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag Csernákné Henzsel Ágnes, aki e jogkörében:

a) a beérkezett ajánlatokat pénzügyi szempontból megvizsgálja
b) megvizsgálja, hogy a beérkezett ajánlatok tartalmaznak-e számszaki hibát
c) megvizsgálja, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e a kiküldött és esetlegesen az ajánlattétel során módosított dokumentációban foglaltaknak, történt-e esetleges módosítás az árazatlan költségvetés tételeiben
d) a bírálat során az ajánlatokkal kapcsolatos pénzügyi kérdéseket megválaszolja
e) az aránytalanul alacsony ár vizsgálatában közreműködik, pénzügyi szempontból átvizsgálja az árindoklást

A közbeszerzési eljárásban a jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag Dr. Zalkadi Adrienn, aki e jogkörében:

a) a beérkezett ajánlatokat jogi szempontból megvizsgálja
b) a bírálat során az ajánlatokkal kapcsolatos jogi kérdéseket megválaszolja
c) az aránytalanul alacsony ár vizsgálatában közreműködik, jogi szempontból átvizsgálja az árindoklást

A lebonyolítóra, mint az eljárásba bevont személyre/szervezetre érvényesek a Kbt. 25. §- a szerinti összeférhetetlenségi szabályok.

2. Bíráló bizottság

Az Ajánlatkérő a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján Bírálóbizottságot hoz létre.

a. A Bírálóbizottság tagjainak az alábbi megfelelő szakértelemmel kell rendelkezniük:
   - közbeszerzési tárgya szerinti szakmai,
   - közbeszerzési,
   - jogi,
   - pénzügyi szakértelemmel.

b. A Bírálóbizottság a Kbt-ben, az Ajánlattételi felhívásban és Dokumentációban meghatározott követelmények alapján értékeli az ajánlatokat, - szükség esetén a hiánypótlás, felvilágosítás vagy indokolás [71-72. §] megadását követően – javaslatot tesz a döntéshozó részére az érvényes/érvénytelen ajánlattevők kiválasztására.
c. Az Ajánlattételi felhívásban és Dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelmények szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat, és a 2. g.) pontban meghatározott Szakvélemény alapján, részletezett döntési javaslatot tesz a nyertes ajánlattevő személyére és az eljárás eredményére.
d. munkájáról jegyzőkönyvet vezet.

A Bírálóbizottság tagjai, mint az eljárásba bevont személyek kötelesek felkérésükkor írásban nyilatkozni arról, hogy velük szemben nem áll fenn a Kbt. 25. § (2) bekezdés szerinti összeférhetetlenség.

A Bírálóbizottság tagjai:

Közbeszerzési szakértelem tekintetében:	**dr. Demeter István FAKSZ**
Jogi szakértelem tekintetében:	**Dr. Zalkadi Adrienn**
Közbeszerzés tárgya tekintetében:	**Bereginé Almási Erzsébet**
Pénzügyi szakértelem tekintetében:	**Csernákné Henzsel Ágnes**

Kelt: Kistokaj, 2026. július 9.

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Bernáth József
polgármester

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07
e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu
Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756

Iktatószám: KHIV/48/41/2026

E L Ő T E R J E S Z T É S
Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. július 09. napján tartandó képviselő-testületi ülésére

Tárgy: ***Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00018 azonosító számú, „Családsegítő központ kialakítása Kistokajban" megnevezésű projekt megvalósításához szükséges eszközök beszerzésének tárgyában a beszerzési eljárás eredményének megállapítására***

Előterjesztő: Bernáth József polgármester

Előterjesztést készítette: Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Előzetesen tárgyalja:
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Szociális és Kulturális Bizottság

Döntés: **nyílt** / zárt ülés, a rendelet / **határozat** elfogadásához minősített / **egyszerű** többség szükséges

Közzététel módja: honlapon

Döntés végrehajtásáért felelős: Polgármester

Pénzügyi fedezet igazolása: TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00018

Meghívó szerinti napirendi pont: ***4./ Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00018 azonosító számú, „Családsegítő központ kialakítása Kistokajban" megnevezésű projekt megvalósításához szükséges eszközök beszerzésének tárgyában a beszerzési eljárás eredményének megállapítására***

Melléklet: Ajánlattételi dokumentáció

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Vonatkozó jogszabályok

368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet	az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
2011. évi CXCV. törvény	az államháztartásról szóló

Előzmények

Kistokaj Község Önkormányzata **„Családsegítő központ kialakítása Kistokaj településen"** címmel támogatási kérelmet nyújtott be a TOP_Plusz -3.3.2-21 azonosítószámú, felhívás keretében, mely pályázat **TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00018** azonosító számon az Irányító Hatóság döntése alapján **99.957.078** Ft támogatásban részesült.

Az építési beruházás elkészült, a pályázat tartalmaz eszközbeszerzést is, mely az épület berendezésére fordítható.

Indokoltság

Az eszközbeszerzésre 3.197.842 Ft áll rendelkezésünkre.
A **„Családsegítő központ kialakítása Kistokajban"** című **TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00018 azonosító számú** pályázati projekt megvalósításához szükséges **eszközök beszerzése tárgyban** Kistokaj Község Önkormányzat Polgármestere –Kistokaj Község Önkormányzat Beszerzési szabályzatában foglaltak szerint- 2026.06.17. napján, elektronikus úton árajánlatot kért be az általa kiválasztott, a feladat elvégzésére jogosultsággal rendelkező ajánlattevőktől.

Kistokaj Község Önkormányzat Beszerzési szabályzata és a **kötelezettségvállalásra feljogosító jogszabályoknak (**az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. §; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 52. § (6) bek.) megfelelően a kötelezettségvállalásra Kistokaj Község Önkormányzata képviseletében a polgármester jogosult, akinek döntése alapján a feladat elvégzésére vonatkozó szerződés a fent meghatározott döntési szempont figyelembevételével a **Pixie Ker Kft** –vel, a benyújtott ajánlat és a vonatkozó jogszabályok alapján kerül elkészítésre és megkötésre.

A pályázati projektek tekintetében a projekt megvalósításához kapcsolódó, támogatásból finanszírozott eszköz/vagy építési beruházás beszerzésével kapcsolatos döntést a képviselő-testület elé terjesztjük, ennek megfelelően csatolom a beszerzési eljárás dokumentációját.

A szabályzat szerinti legjobb ár-érték arány vizsgálata alapján kell kiválasztani a nyertes ajánlattevőt.

Ajánlatok összesítése:

Ajánlattevő címe, adószáma	Ajánlott nettó ár (Ft)	Ajánlott bruttó ár (Ft)	Megjegyzés
Név: Pixie Ker Kft **Székhely:** 3300 Eger, Kallómalom utca 74. 4. em. 13. **Adószám:** 27868087-2-10	**2.517.360**	**3.197.047**	**nyertes ajánlat**
Név: CZIPART Faipari és Kereskedelmi Kft. **Székhely:** 3399 Andornaktálya, Hild József u. 29. **Adószám:** 11710356-2-10	**2.631.870**	**3.342.475**	**nem nyertes ajánlat**
Név: MARATHON Taneszköz-Sport Kft. **Székhely:** 1211 Budapest, Kossuth út 61. 2. em. 6. ajtó **Adószám:** 14353875-2-43	**2.692.084**	**3.418.947**	**nem nyertes ajánlat**

Döntési javaslat
Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, és a SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkező Bizottságokat, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Kistokaj Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított jogkörében eljárva **a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, az Ügyrendi Bizottság és a Szociális és Kulturális Bizottság** az előterjesztést **2026.07.09.** napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00018 azonosító számú projekt keretében lefolytatott eszközbeszerzés beszerzési eljárásának eredményének megállapítása

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő testülete úgy határoz, hogy a ***„„Családsegítő központ építése Kistokaj településen"*** című projekt (projektazonosító: TOP-Plusz-3.3.2-21-BO1-2022-00018) megvalósításához szükséges **eszközbeszerzés** tárgyában egyetért Kistokaj Község Önkormányzat Polgármesterének azon döntésével, hogy:

1. A **Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal beszerzési szabályzata** alapján lefolytatott beszerzési eljárás eredményessé nyilvánítja.
2. Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a beszerzési eljárás vonatkozásában **Pixie Ker Kft.,** mint Ajánlattevő tette a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot nettó **2.517.360 Ft**.
3. Az **Pixie Ker Kft, a CZIPART Faipari és Kereskedelmi Kft. és a MARATHON Taneszköz-Sport Kft. ajánlatát** érvényessé nyilvánítja.
4. **Pixie Ker Kft** Ajánlattevőt **hirdeti ki nyertes** Ajánlattevőnek tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint az **Pixie Ker Kft.,** mint Ajánlattevő nyújtotta be **a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot.** Az Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, az igazolások, a kizáró okok, és a benyújtott nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a beszerzési eljárás dokumentumaiban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmassági követelményeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.
5. Az **Pixie Ker Kft** (3300 Eger, Kallómalom utca 74. 4. em. 13. **Adószám:** 27868087-2-10), mint nyertes Ajánlattevővel a határozat 1. mellékletét képező **szerződést megköti nettó 2.517.360 Ft** összegben.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester

Kistokaj, 2026.07.06.

Tisztelettel:

Bernáth József
polgármester

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Szerződéstervezet

HATÁRIDŐS ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről **Kistokaj Község Önkormányzata** (....., képviseletében: ..... polgármester, adószám: ....., statisztikai számjel: ....., törzskönyvi azonosító szám: ....., pénzforgalmi jelzőszáma: ..... **a projekt elkülönített bankszámlaszáma**), mint Vevő (a továbbiakban: **Vevő**)

másrészről .....(elnevezés) (székhely: ....., cégjegyzékszám: ..... adószám: ....., KSH számjel: ....., pénzforgalmi jelzőszám: ....., képviselő: .....) mint Eladó (a továbbiakban: **Eladó**) között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I. Bevezető rendelkezések

1.1. Felek rögzítik, hogy Vevő „**Eszközbeszerzés**" megnevezéssel beszerzési eljárást indított a **„Családsegítő központ kialakítása Kistokajban"** című **TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00018 azonosító számú** pályázati projekt megvalósításához szükséges **eszközök beszerzése tárgyban** Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési szabályzata alapján. Felek megállapítják, hogy az ajánlati felhívásban és a beszerzési dokumentumokban rögzített feltételeket Eladó az ajánlatában elfogadta.

1.2. A Felek közötti jogvita elbírálásához elsődlegesen e Szerződés rendelkezéseit kell figyelembe venni. Amennyiben a Szerződés a vitás kérdésre nem tartalmaz rendelkezést, sorrendben az ajánlat, adott esetben az ajánlattételi felhívás, illetve a beszerzési dokumentumok tartalma az irányadó.

1.3. Felek rögzítik, hogy a beszerzési eljárásban a részajánlattétel nem volt biztosított.

1.4. Eladó, mint ajánlattevő a beszerzési eljáráson részt vett, és figyelemmel arra, hogy Vevő Eladó ajánlatát fogadta el nyertes ajánlatként, a Felek törvényes határidőn belül szerződést kötnek egymással.

1.5. Annak okán, hogy jelen szerződést a Felek a beszerzési szabályok megtartásával kötötték meg egymással, a Felek kijelentik, hogy teljes megállapodásukat nem kizárólag jelen szerződés törzsszövege tartalmazza. A beszerzési eljárás során keletkezett iratokat úgy kell tekinteni, mint amelyek a jelen szerződés elválaszthatatlan részeit képezik, azzal együtt olvasandók és értelmezendők, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra:

a. a Beszerzési Eljárás Felhívása,
b. a Beszerzési Eljárás Dokumentációja/Beszerzési Dokumentumok,
c. Kereskedő nyertes ajánlata

A fenti dokumentumok közötti, ugyanazon kérdésre vonatkozó bármely eltérés, ellentmondás, értelmezési nehézség esetén a dokumentumok hierarchiája (említési sorrendben a legmagasabb rendűvel kezdve) a következő:

(i) a Beszerzési Eljárás Felhívása,
(ii) Beszerzési Eljárás Dokumentációja,
(iii) Kereskedő, mint Ajánlattevő ajánlata

II. A szerződés tárgya

2.1. Jelen Szerződés tárgya a beszerzési eljárás ajánlati felhívásában és a beszerzési dokumentumokban, így különösen a műszaki leírásban meghatározott és az elfogadott ajánlat szerinti eszközök, berendezések, bútorok és tartozékok – a továbbiakban együttesen eszközök –

szállítása a Vevő teljesítési helyén. A műszaki leírás, és Eladó ajánlata jelen Szerződés 1. sz. mellékletét képezi.

2.2. Eladó kijelenti, hogy az ajánlatában meghatározott típusú és paraméterekkel rendelkező eszközök minden tekintetben megfelelnek a műszaki leírásban megjelölt és megkívánt műszaki tartalomnak.

2.3. A szerződéssel érintett eszközöknek:

- alkalmasnak kell lennie a Vevő által meghatározott célokra, amelyek tekintetében az Eladó kifejezetten kijelenti, hogy a szerződéskötés időpontjáig a Vevő ezeket a tudomására hozta, és azokba Eladó beleegyezett,
- rendelkeznie kell a Vevő által megkövetelt tulajdonságokkal és minőséggel, továbbá rendelkeznie kell az Eladó által adott leírásban vagy az ajánlatban szereplő minőséggel és tulajdonságokkal,
- meg kell felelnie az esetleges jogszabályban rögzített minőségi és alkalmassági követelményeknek, amennyiben valamely részegység engedélyköteles, úgy rendelkeznie kell valamennyi szükséges engedéllyel.
- Eladó kötelezettsége a szerződés közvetlen és közvetett tárgyainak a dokumentációban meghatározott helyre történő leszállítása, átadása, elhelyezése, valamint a beszerzési eljárás dokumentációjában meghatározott valamennyi egyéb kötelezettség teljesítése, melynek teljes költségét tartalmazza a megajánlott ár. Amennyiben a szállított termék a szállítás okán szétszerelt állapotban van, annak helyszíni készre-, össze-, ill. felszerelése (üzembe helyezése) is az Eladó feladata. Azokhoz a tárgyakhoz, melyekhez gyártmányterv szükséges, annak elkészítése az Eladó feladata és költsége. Azon eszközökhöz, melyekhez fordítás szükséges, az az Eladó feladata és költsége. Az eszközökhöz kapcsolódó képi és dokumentum anyagot Vevő átadja, azonban, ha képi nagyítás szükséges, az az Eladó feladatát képezi.
- Felek megállapítják, hogy a teljesítés (a meghatározott követelmények vonatkozásában) akkor megfelelő, ha a szállított termék az adott termékre előírt feltételeknek mindenben megfelel. Eladó köteles az összeállított termékek vonatkozásában az abban található egységek dokumentációban foglalt megfelelőségét igazolni.
- Felek megállapodnak abban, hogy az ajánlatban esetlegesen konkrétan megajánlott termék helyett a termék gyártásának megszűnése, a márkanév megváltozása, vagy időszakos beszerezhetetlenség miatt azonos vagy jobb jellemzőkkel bíró terméket szállíthat az Eladó. Ez a szabály csak akkor alkalmazható, ha az eredeti termék határidőre történő szállításának a Szállítón kívül álló okból történő lehetetlenné válását az Eladó előzetesen igazolja (tudomásra jutásakor haladéktalanul bejelenti) és egyben igazolja (termékismertetővel), hogy a szállításra megajánlott termék jellemzői megfelelnek az ajánlatban meghatározottaknak. Felek megállapodnak abban, hogy az ár a fentiek következtében nem változik. Minden változtatási igény vagy helyzet csak az Eladó tudtával és belegyezésével történhet.
- Eladó tudomásul veszi, hogy jelen eszközbeszerzéséhez kapcsolódóan folyamatos kapcsolattartás szükséges Vevő által megjelölt kapcsolattartókkal. Minden egyes eszköz beszerzése, elkészítése, kialakítása előtt tételesen, részletesen egyeztetni szükséges a műszaki paramétereket, anyagokat, színeket, kialakítási módokat.
- Felek a szerződés tárgyait a teljesítés szempontjából oszthatatlannak tekintik.
- A termékkel kapcsolatos műszaki és egyéb feltételeket a beszerzési eljárás iratanyaga tartalmazza.

III. A teljesítés helye, ideje és módja, a szerződés hatálya

3.1. Eladó az adásvétel tárgyát képező eszközök szállítását **2026.08.30. napjáig biztosítja.**

3.2. A teljesítés helye: 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 88. Kistokaj 150

3.3. Eladó köteles az 1. számú mellékletben meghatározott eszközök szállítását a szerződés hatálybalépését követően, a 3.1. pontban előírt határidőig szerződésszerűen teljesíteni. Az eszközök átvétele átadás-átvételi eljárás keretében történik, a szerződés 3.2. pontjában megjelölt helyszínen. A Kbt. 131.§ (2) bekezdése szerinti információkat szintén jelen szerződés 1. sz. melléklete tartalmazza.

3.4. Eladó köteles az eszközöket úgy szállítani, hogy azokat semmilyen károsodás, sérülés ne érje. A szállítás során keletkezett hibákért Eladó vállalja a felelősséget.

3.5. Eladó vállalja, hogy amennyiben a jelen szerződés teljesítése során olyan körülmény állna elő, amely akadályozza a határidőben történő, szerződésszerű teljesítést, akkor haladéktalanul köteles erről Vevőt írásban értesíteni, megjelölve a késedelem okait, valamint a késedelem várható időtartamát.

3.6. Eladó gondoskodik arról, hogy a szállítás az iparági sztenderdeknek megfelelő módon történjen, mely megakadályozza a sérülést, károsodást, időjárásból származó befolyásokat és egyéb környezeti hatásokat. A csomagolásnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy az eszközök épségét és minőségét a fuvarozás és a tárolás időtartama alatt megóvja.

3.7. Az eszköz leszállítása az Eladó feladata. Felek a szállítást követően mennyiségi ellenőrzést tartanak. Ennek során Vevő igazolja azt, hogy Eladó határidőben eleget tett-e a szállítási kötelezettségének, illetve, hogy azon eszköz került-e leszállításra, amelyre Eladó ajánlatot tett.

3.8. Eladó a szállítás megkezdése előtt köteles tájékoztatni Vevőt. Felek az eszköz beérkezésének várható időpontját megelőzően egyeztetik. Eladó oly módon felelős alvállalkozóinak, teljesítési segédeinek magatartásáért, mintha saját maga teljesített volna.

3.9. Felek megállapodnak, hogy az átadás-átvétellel kapcsolatban, illetve a teljesítés és a jótállás kapcsán felmerült egyéb kérdésekben a jelen Szerződésben kapcsolattartóként megjelölt személyek jogosultak eljárni.

3.10. A teljesítés igazolása a hatályos jogszabályok és a Beszerzési szabályzat szerint történik.

3.11. Eladó jogosult a Szerződés teljesítéséhez közreműködőt (alvállalkozót, a továbbiakban: alvállalkozó) igénybe venni. Eladó a Szerződés megkötésekor írásban bejelenti (és ha ajánlatában nem jelölte meg az adott alvállalkozót, egyúttal nyilatkozik, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll az ajánlati felhívásban megjelölt kizáró okok hatálya alatt, vagy benyújtja erről alvállalkozó nyilatkozatát) a Szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt alvállalkozókat, amely írásbeli bejelentést Vevő a Szerződés aláírásával nyugtáz. Amennyiben Eladó a Szerződés teljesítéséhez annak időtartama alatt további, a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót vesz igénybe, köteles ezt haladéktalanul írásban bejelenti Vevőnek és egyúttal nyilatkozni arról, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a beszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, vagy benyújtja erről alvállalkozó nyilatkozatát.

3.12. Eladó személye nem változhat meg, amely előírást az Eladó a Szerződés aláírásával tudomásul vesz.

3.13. Vevő a Szerződés teljesítésének során a Kbt. 142. § (1) és (2), illetve (4)-(6) bekezdései szerint jár el, amely előírást az Eladó a Szerződés aláírásával tudomásul vesz.

3.14. Eladó köteles a Szerződés időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét Vevő számára megismerhetővé tenni és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről haladéktalanul értesíteni.

3.15. Eladó köteles a Vevőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a teljesítés eredményességét, vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti, illetve gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért az Eladó felelősséggel tartozik.

3.16. Eladó vállalja, hogy a leszállításra kerülő eszközök vonatkozásában a szétszerelésre és a javításra vonatkozó útmutatást átadja Vevőnek. Eladó nyilatkozik, hogy az átadott útmutató olyan részletezettségű, amely lehetővé teszi a bútortermékek sérülésmentes szétszerelését az alkotóelemek, illetve összetevő anyagok cseréje céljából. Eladó nyilatkozik, hogy a leszállításra kerülő eszközök vonatkozásában a szétszerelési és cseréműveletek hétköznapi és alapvető kéziszerszámokkal, képzetlen munkaerő által is elvégezhetőek.

IV. Vételár

4.1. A jelen szerződés 1. sz. mellékletében meghatározott eszközök szállításáért Eladót összesen nettó ..... Ft + Áfa, azaz nettó ..... + ÁFA vételár (a továbbiakban: Vételár) illeti meg.

4.2. Az eszköz tulajdonjoga a Vételár teljes kiegyenlítésével száll át Vevőre, ezen időpontig Eladó tulajdonát képezi. Az ellenérték az Eladó ajánlata alapján került meghatározásra, az 1. sz. melléklet szerinti nettó ajánlati ár alkalmazásával. Az ellenérték magában foglalja az eszköz Vételárát, a telepítési helyre történő szállítást. Eladó Vevővel szemben további költségigénnyel nem élhet.

4.3. Az Eladó kijelenti, hogy a Vevő által rendelkezésére bocsátott információk alapján az ellenérték kialakításához szükséges minden lényeges információ rendelkezésére állt a beszerzési eljárás során. Eladó ajánlata tartalmazza az összes értékelési résszempontra tekintettel felmerülő költséget, így a jótállási kötelezettségvállalással összefüggésben esetlegesen felmerülő valamennyi költséget is. Eladó a Vevővel szemben jelen Szerződéssel összefüggésben további díjat vagy költséget nem jogosult igényelni.

4.4. Vevő felhívja Eladó figyelmét, hogy nem kerülhetnek kifizetésre, illetve elszámolásra a Szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségek, melyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontjai szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek az Eladó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

4.5. Vevő a jelen Szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak a jogosult által elismert, egynemű és lejárt követelését számíthatja be.

4.6. Külföldi adóilletőségű Eladó jelen Szerződéshez köteles meghatalmazást csatolni arra vonatkozóan, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet az Eladóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

V. Fizetési feltételek

5.1. Vevő a jelen szerződés 1. számú mellékletben meghatározott eszközök után járó Vételárat banki átutalás útján a Vevő képviselője által igazolt teljesítés alapján számla ellenében fizeti meg a

Kbt. 135. § (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint a számla kézhezvételétől számított 15 napos fizetési határidő mellett.

5.2. Vevő előleg igénybevételének lehetőségét nem biztosítja.

5.3. Eladó összesen 1 db végszámla kibocsátására jogosult az alábbiak szerint:

- az ártáblázatban megjelölt eszközök 50%-ának leszállítását, lerakását, kicsomagolását és összeszerelését (adott esetben) és beüzemelését (adott esetben) követően,
- az ártáblázatban megjelölt eszközök 100%-ának leszállítását, lerakását, kicsomagolását és összeszerelését (adott esetben) és beüzemelését (adott esetben) követően.

A szerződés finanszírozása figyelemmel a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendeletben foglaltakra a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-BO1-2022-00032 azonosítószámú projekt keretében az Európai Unió forrásából, támogatásból történik. A támogatás mértéke a projekt elszámolható összköltségének 100,000000 %-a. A finanszírozás formája: utófinanszírozás. Szállítói finanszírozás alkalmazására nem kerül sor

Felek rögzítik, hogy Eladó csak jogosult, de nem köteles a fizetési ütemezés szerint eljárni, azzal, hogy választása szerint a fentiek szerinti egyes részszámlákat elhagyhatja, és a következő részszámla – adott esetben végszámla – szerinti teljesítési arányához igazodó lehet a számla ellenértéke. Eladó az ütemezésen felüli további részszámlázási lehetőséggel nem élhet.

5.4. Eladó a számlát a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, köteles benyújtani. Vevő a nem megfelelően kiállított és/vagy benyújtott számlát jogosult visszaküldeni az Eladó számára, mely intézkedés nem alapozza meg az ellenszolgáltatás esetében a késedelmi kamat követelését vagy más, késedelmes fizetésre vonatkozó jogkövetkezmény alkalmazását.

5.5. A kifizetésnél az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény rendelkezései, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezései is alkalmazandók.

5.6. Fizetési késedelem esetén Vevő a Ptk. 6:155. §-ban foglaltak szerinti késedelmi kamat megfizetésére köteles. Eladó számláján szereplő minden ezzel ellentétes rendelkezés esetén is a fenti szabály érvényesül a Felek viszonylatában.

VI. Szerződést biztosító kötelmek

6.1. Vevő vállalja, hogy a szerződésszerű teljesítéshez szükséges mértékben információkat és egyéb adatokat Eladó alkalmazottainak rendelkezésére bocsátja.

6.2. Eladó szavatolja, hogy az általa szállított eszközök mentesek mindenfajta tervezési, anyagbeli, kivitelezési vagy olyan hibától, amely Eladó cselekedetéből vagy mulasztásából ered. Eladó szavatolja továbbá, hogy a teljesítése a szerződés rendelkezéseinek, a hatályos jogszabályoknak és szabványoknak, hatósági előírásoknak, valamint az általános szakmai szokásoknak megfelel.

6.3. Eladó szavatol azért, hogy az adásvétel tárgyát képező eszközök vonatkozásában harmadik személynek nincsen olyan joga, mely Vevő tulajdonszerzését akadályozná vagy korlátozná.

6.4. Eladó az eszközök hiba- és hiánymentességéért a szerződésszerű teljesítés napjától kezdődően 36 hónap jótállást vállal

6.5. Jótállási kötelezettségének nem tesz eleget az Eladó, amennyiben a jelen fejezetben rögzítetteket elmulasztja.

6.6. Abban az esetben, ha Eladó olyan okból, amelyért felelős, a jelen Szerződésben és a műszaki leírásban meghatározott kötelezettségeit a jelen Szerződésben rögzített teljesítési határidőre nem teljesíti, úgy a Vevő késedelmi kötbérigényt jogosult érvényesíteni vele szemben. A kötbér mértéke a 4.1. pontban rögzített nettó vételár 1%-a/naptári nap. A késedelemi kötbér maximális mértéke 20 napi tételnek megfelelő összeg. A mindösszesen 20 napot meghaladó késedelem esetén Vevő jogosult a szerződéstől – szerződésszegés címén – elállni vagy azt felmondani.

6.7. Eladó olyan okból, amelyért felelős, és a szerződésben és a műszaki leírásban meghatározott kötelezettségeit neki felróhatóan nem teljesíti, és ezáltal a szerződés teljesítése lehetetlenné válik, úgy Vevő meghiúsulási kötbérigényt jogosult érvényesíteni, amelynek mértéke a teljes nettó vételár 25%-a. Amennyiben Vevő meghiúsulási kötbért érvényesít, úgy egyidejűleg a meghiúsulási kötbér alkalmazására okot adó körülményből eredően késedelmi kötbért nem érvényesít.

6.8. Vevő jogosult a kötbér összegét az esedékes számla összegéből visszatartani. A kötbér megfizetése, a kötbérigény érvényesítése nem mentesíti Eladót a teljesítés alól. Vevő póthatáridőt tűzhet ki a teljesítésre, amely Eladó kötbérfizetési kötelezettségét nem érinti.

6.9. A Vevő az Eladóval szemben érvényesítheti a kötbért meghaladó kárát és a szerződésszegésből eredő egyéb jogait is.

6.10. A teljes nettó vételár nettó vételár 5%-a mértékének megfizetésére köteles nyertes ajánlattevő, amennyiben a jelen szerződésben 3.16. pontjában foglalt kötelezettségét nem teljesíti a szerződés teljesítése során és a Vevő részére a 3.16. pontjában rögzítetteknek megfelelő útmutató nem kerül átadásra Eladó részére.

VII. A szerződés megszűnése

7.1. Felek a Szerződést a fizetési véghatáridő letelte előtt kizárólag a másik fél súlyos szerződésszegése esetén valamint a 7.3. pontban megjelölt esetekben mondhatják fel azonnali hatállyal. A felmondást a másik féllel írásban tértivevényes levélben kell közölni. A rendes felmondás jogát felek egyetértően kizárják.

7.2. Súlyos szerződésszegésnek minősül az Eladó részéről:

7.2.1. az Eladó mindösszesen 20 napot meghaladó késedelmes teljesítése;

7.2.2. az Eladó a teljesítést jogos ok nélkül megtagadja vagy olyan okból nem teljesít, amely az Eladó felelős vagy amely az Eladó érdekkörében merült fel;

7.2.3. ha az Eladó ellen felszámolási eljárást kezdeményeztek;

7.2.4. a Kbt. 143. § (1)-(3) bekezdése szerinti bármelyik esetben.

7.3. Eladót megilleti továbbá a szerződés azonnali hatályú megszüntetésének joga, ha:

7.3.1. ha Eladó ellen csődeljárás indult és a vonatkozó jogszabályok alapján tartott tárgyaláson a hitelezőktől nem kap előzetes egyetértést a fizetési haladék megszerzésére, vagy bírósági döntés szerint a csődeljárás során a hitelezőkkel nem jön létre egyezség,

7.3.2. ha Eladó az illetékes bíróságnál saját maga ellen végelszámolási eljárás megindítását kéri a vonatkozó jogszabályok alapján,

7.3.3. ha Eladó fizetésképtelenségét a bíróság a vonatkozó jogszabályok alapján megállapítja,
7.3.4. az Eladó végelszámolását vagy kényszertörlési eljárását az arra jogosult szerv elrendeli.

7.4. A Vevő a Szerződés azonnali hatályú felmondására jogosult továbbá, ha felügyeleti szervének döntése vagy jogszabályi rendelkezés alapján sorra kerülő működési szervezetének átalakítására tekintettel a Szerződés teljesítése lényeges, jogos gazdasági érdekét sértené, vagy lehetetlenné tenné.

7.5. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Vevő részéről, ha a szabályszerűen benyújtott számlák kiegyenlítésével 30 (harminc) naptári napot meghaladóan, külön indoklás nélkül késedelembe esik, és tartozását az Eladó írásbeli felszólítását követően sem egyenlíti ki.

7.6. Az Eladó érdekkörén kívül bekövetkezett, elháríthatatlan külső ok (természeti katasztrófa, háború, blokád, export- illetve importtilalom stb.) esetén Eladó kártérítési, illetve kötbérfizetési kötelezettsége nem áll be. Eladó az ilyen jellegű eseményről haladéktalanul köteles Vevőt írásban értesíteni. Amennyiben az elháríthatatlan külső ok miatt a Szerződés teljesítése három hónapot meghaladó késedelmet szenved, Vevő jogosult a Szerződéstől elállni. Ebben az esetben a felek a felmerült károkat maguk viselik.

7.7. Vevő azonnali hatályú felmondása vagy elállása esetén a Felek egymással elszámolnak, a Vevő a kötbérigényét és egyéb kárának megtérítését követelheti

7.8. Lényeges szerződéses kötelezettségek vétkes megszegése esetén az Eladó súlyosan gondatlan szerződésszegése esetén is felel, azonban ez minden esetben legfeljebb a szerződés jellegéből adódóan, értelemszeren előrelátható tényleges kárra terjedhet ki.

VIII. Képviselet, együttműködés

8.1. Vevő kapcsolattartója:

Név, beosztás: <>
Telefon: <>
Fax: <>
E-mail: <>

E-mail: <>

8.2. Eladó kapcsolattartója:

Név, beosztás: <>
Telefon: <>
Fax: <>
E-mail: <>

8.3. Felek az előzőekben megnevezett kapcsolattartók személyében vagy a megadott elérhetőségekben bekövetkezett bármely változást kötelesek haladéktalanul írásban jelezni a másik félnek, mely tájékoztatást a változástól számított legkésőbb 3 (három) munkanapon belül írásban is kötelesek megismételni. A kapcsolattartók személyében bekövetkező változást a Felek nem tekintik a Kbt. 141. § szerinti szerződésmódosításnak.

IX. Titoktartás

9.1. A Szerződés teljesítése során bármely Fél tudomására jutott olyan információk, amelyek a másik Fél múlt, jelen vagy jövőbeli fejlesztéseire, üzleti tevékenységeire, termékeire, szolgáltatásaira,

alkalmazottaira vagy technikai ismereteire vonatkoznak, üzleti titoknak minősülnek és azokat a Felek bizalmasnak minősítik. Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a jogszabályi kötelezettségek keretei között, a Szerződés időtartama alatt – továbbá annak bármely okból történő megszűnése esetén időbeli korlátozás nélkül, a továbbiakban is – harmadik személlyel nem közli, nem hozza nyilvánosságra, nem reprodukálja semmilyen formában a Szerződés teljesítése során tudomásra jutott – legyen az akár szóbeli, akár írásos – műszaki, jogi, üzleti információt, tényt, adatot, dokumentumot, információt – ideértve, de nem csak erre korlátozva a know-how-t, költségekre, eljárásokra, tervekre, adatrendszerekre vonatkozó információkat, számítógépes programokat kivéve, ha a közléshez Vevő előzetesen, írásban hozzájárult vagy ha azok jogszabályi, valamint bírósági vagy más hatósági rendelkezés alapján közérdekűnek vagy közérdekből nyilvános adatnak minősülnek.

9.2. A másik Fél bizalmas információjáról tudomást szerző Fél azt kizárólag a Szerződés teljesítése során használhatja fel, a másik Fél előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül azt harmadik féllel nem közölheti, nyilvánosságra nem hozhatja, nem másolhatja, nem reprodukálhatja.

9.3. Jelen pont szerinti titoktartási kötelezettség a Szerződés megszűnését követően korlátlan ideig fennmarad.

9.4. Eladó tudomásul veszi, hogy a jelen Szerződés előkészítése, teljesítése vagy megszüntetése érdekében rendelkezésre bocsátott dokumentumokról másolatot nem készíthet, a felesleges munkapéldányokat köteles megsemmisíteni, továbbá az átvett dokumentumokat a teljesítés után Vevőnek köteles visszaadni.

9.5. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen pont szerinti titoktartási kötelezettség - amennyiben van(nak) - az alvállalkozó(k)ra, és az Eladóval munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakemberekre is kiterjed.

X. Záró rendelkezések

10.1. Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a Vevőt haladéktalanul értesíti abban az esetben, ha a jelen Szerződés maradéktalan teljesítése előtt ellene, illetőleg alvállalkozója ellen csőd-, végelszámolási-, illetve végrehajtási eljárás indul.

10.2. Eladó ugyancsak maradéktalanul köteles a Vevőt értesíteni, ha saját szervezetében vagy alvállalkozójánál a jelen Szerződés teljesítését megelőzően tulajdonosváltozásra, illetőleg jogutódlásra, jogok és kötelezettségek átszállására, szétválásra, összeolvadásra vagy beolvadásra kerül sor. Az Eladó felelős az értesítés elmulasztásából eredő kárért.

10.3. A Szerződés módosítása csak írásban, közös megegyezéssel a cégjegyzésre jogosultak aláírásával.

10.4. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a jelen nyilatkozatukhoz képest adataikban változás következik be, azt írásban haladéktalanul közlik a másik Féllel.

10.5. Eladó a Szerződés aláírásával tudomásul veszi a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17-23. §-aira alapján Vevő adatszolgáltatási és engedélyeztetési kötelezettségét, valamint a Beszerzési Hatóság ellenőrzési hatáskörét a Szerződés teljesítés és módosítása körében a 308/2015. (X. 27.) Korm. rendelet szerint.

10.6. Amennyiben a Szerződés bármely rendelkezése eltérő törvényi szabályozás folytán érvénytelenné válna, úgy ezen tény a Szerződés többi rendelkezésének érvényességét nem érinti.

10.7. Vevő részéről jelen Szerződésben foglalt bármely jog késedelmes érvényesítése, illetve érvényesítésének elmulasztása nem jelenti a jogok érvényesítéséről való lemondást, illetve

valamely jog részleges vagy kizárólagos érvényesítése nem zárja ki a többi, illetve a fennmaradó jog érvényesítését.

10.8. Jelen szerződés mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.

10.9. Felek megállapodnak abban, hogy jelen Szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban tárgyalásos úton, peren kívül rendezik. Felek a jelen Szerződéssel összefüggő vagyonjogi jogvitáik elbírálására – a per tárgyának értékétől függően – kikötik a Miskolci Járásbíróság/ Törvényszék kizárólagos illetékességét.

10.10. A Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Kbt., a vonatkozó egy jogszabályok, valamint – adott esetben – a közös ajánlattételre vonatkozó megállapodás rendelkezései az irányadóak.

1. sz. melléklet: Műszaki leírás és Eladó ajánlata

Kelt: Kistokaj, 2026. július hónap napján

.....
Kft
Képv.: ügyvezető
Eladó

Kelt: Kistokaj, 2026. július hónap napján

.....
Kistokaj Község Önkormányzata
Képv.: Bernáth József polgármester
Vevő

Pénzügyi ellenjegyzés:
A szerződés tárgyát képező szolgáltatás ellenértéke Kistokaj Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetésében rendelkezésre áll

Kistokaj Község Önkormányzata
Csernákné Henzsel Ágnes
Pénzügyi vezető

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43., Tel/fax: 30/739-70-07
e-mail: hivatal@kistokaj.hu, honlap: www.kistokaj.hu
Önkormányzat rövid neve: KTOKAJONK KRID azonosító: 346904756

Iktatószám: KHIV/48/42/2026

E l ő t e r j e s z t é s
Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. július 9. napján tartandó rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülésére

Tárgy: Javaslat a 82/2024. (X.29.) határozat módosítására

Előterjesztő: Bernáth József polgármester

Előterjesztést készítette: Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Előzetesen tárgyalja: Ügyrendi Bizottság

Döntés: **nyílt** / zárt ülés, **a határozat** / rendelet elfogadásához **egyszerű** / minősített többség szükséges

Közzététel módja: honlapon

Döntés végrehajtásáért felelős: Polgármester

Pénzügyi fedezet igazolása: 2026. évi költségvetés

Meghívó szerinti napirendi pont: ***5./ Javaslat a 82/2024. (X.29.) határozat módosítására***

Az előterjesztés a hatályos jogszabályoknak megfelel.

Dr. Zalkadi Adrienn jegyző

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Tisztelt Képviselő-testület!

Vonatkozó jogszabályok:

Magyarország Alaptörvénye

2011. évi CLXXXIX törvény Magyarország helyi önkormányzatairól (továbbiakban Mötv.)

Előzmények

Az Mötv 43. § (3) bekezdésének megfelelően a képviselő-testület 2024.október 29. napján Bernáth Csabát alpolgármesternek választotta. **Az Mötv. 80. § (2) bekezdésének megfelelően 82/2024. (X.29.) határozatában -** *a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át.*- **megállapította a tiszteletdíját** 345.000 Ft-ban **és a (3) bekezdése szerint** - *a főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a vármegyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult* – **költségtérítését 51.750 Ft-ban.**

Indokoltság

2026.07.01. napjától Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény 4. § bekezdése alapján hatályát veszti az Mötv. 71. § (6) bekezdése és a 80. § (3) bekezdése.

Ennek megfelelően szükségessé vált a 82/2024. (X.29.) határozat módosítása és az alpolgármester költségtérítésre vonatkozó rendelkezés hatályon kívül helyezése.

III. Döntési javaslat

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, illetve a határozati javaslat elfogadására.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést 2026.07.09. napján tartandó ülésén tárgyalja meg.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kistokaj Önkormányzata Képviselő-testületének
…./2026.(VII. 9.) határozata

Tárgy: A 82/2024. (X.29.) határozat módosítása

Kistokaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény 4. § bekezdése alapján a **82/2024. (X.29.) határozatát akként módosítja, hogy a határozatnak a Bernáth Csaba társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítésére vonatkozó részét hatályon kívül helyezi.**

A határozat többi rendelkezését hatályában fenntartja.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Kistokaj, 2026.07.03.

Tisztelettel:

Bernáth József

KISTOKAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

12. § (1) A 2. alcím az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) A 6. § b) pontja az Alaptörvény 5. cikk (4) és (7) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadandó házszabályi rendelkezésnek minősül.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Forsthoffer Ágnes s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2026. évi XXV. törvény
a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról*

[1] A törvény célja, hogy nemzetgazdasági érdekből, a közpénzekkel való takarékos gazdálkodás és a helyi közszolgáltatások elsődlegessége érdekében megakadályozza a főpolgármester, a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, valamint a polgármester illetményének automatikus, évről évre történő emelkedését, megszüntesse az e tisztségekhez kapcsolódó, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerinti havi költségtérítési jogosultságot; továbbá a vármegyei önkormányzat közgyűlése elnökének illetményi szorzószámát a jelenlegi mérték felére csökkentse.

[2] A fenti célokra figyelemmel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A főpolgármester megbízatásának időtartamára havonta a (4a) bekezdés szerinti, a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a 2024. évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset (a továbbiakban: nemzetgazdasági átlagkereset) hatszorosának megfelelő összegű illetményre, továbbá a minisztert jogszabály alapján megillető egyéb juttatásokra jogosult."

2. § Az Mötv. 71. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke megbízatásának időtartamára havonta a nemzetgazdasági átlagkereset kétszeresének megfelelő összegű illetményre jogosult."

3. § Az Mötv. 71. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4a) A főpolgármester, a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, a polgármester (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban együtt: polgármester) illetményének számításánál a 2024. évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozóan a nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni."

4. § Hatályát veszti az Mötv. 71. § (6) bekezdése és a 80. § (3) bekezdése.

5. § Ez a törvény 2026. július 1-jén lép hatályba.

6. § Az 1–4. § az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Forsthoffer Ágnes s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2026. június 30-i ülésnapján fogadta el.

80. §[1] (1)[2] A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a vármegyei közgyűlés alelnöke illetményének összegét a főpolgármester, a polgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke illetménye 70 – 90%-a közötti összegben a képviselő-testület állapítja meg.

(1a)[3] A 10000 fő vagy az alatti lakosságszámú település alpolgármestere illetményének összegét a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a polgármester illetménye 90%-át.

---->>----->>--<<-----<<----

(3) [4] A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a vármegyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

---->>----->>--<<-----<<----

[1] A 2012. évi CCIX. törvény 5. § szerinti szöveggel lép hatályba.
[2] Módosította: 2022. évi XXII. törvény 142. § (1) 7.
[3] Beiktatta: 2014. évi LXXI. törvény 13. §. Hatályos: 2014. XI. 26-tól.
[4] Módosította: 2022. évi XXII. törvény 142. § (1) 1.